

P R O T O K Ó Ł NR XXII.2016
XXII sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 16 czerwca 2016 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 kwietnia 2016 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku.
 - a) przedstawienie uchwały nr SO.0954/19/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2015 r.,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r.,
 - c) dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku,
 - d) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r.
 - a) przedstawienie uchwały nr 2.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.,
 - b) przedstawienie uchwały nr SO.0955/35/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.,
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2016 r. Powiatowo – Gminnych Dożynek w Miasteczku Krajeńskim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie pilskim (II)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zasadniczej Szkole Zawodowej w Łobżenicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.
11. Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie budowy obwodnicy dla miasta Łobżenicy na drodze wojewódzkiej nr 242.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- **otwarcie sesji,**
- **stwierdzenie quorum.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XXII sesji Rady Powiatu w Pile. Stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji.

Przypomniął, że obrady są nagrywane i emitowane przez telewizję lokalne:

- na antenie programu telewizyjnego „Express TV” w sieci kablowej Telewizji „VECTRA”,
- „TV ASTA”.

Poinformował, że na sesję zostali zaproszeni: Pan Krzysztof Sadowski – Prezes Strzeleckiego Klubu Sportowego Inter Continental Piła i Pani trener. Następnie poprosił Pana Starostę o kilka słów na temat gości.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilecki wyraził zdanie, że fakt, iż Klub Inter Continental w nieodległym czasie obchodzi 20-lecie swojej działalności, Klub, który wychowywał zarówno medalistów imprez typu: Mistrzostwa Polski, jak i imprez wyższej rangi, będzie w dniu dzisiejszym okazjonalnie wyróżniony przez nich, tj. przez Przewodniczącą Rady i jego osobę, będzie dla nich zrozumiały i miło przyjęty. Poinformował, że chciałby teraz w krótkiej charakterystyce przedstawić osobę zarówno Pana Kazimierza Sadowskiego, jak i jego małżonki, trenerki – Pani Krystyny i dosłownie w kilku zdaniach powiedzieć o tym Klubie sportowym. Klub wychowuje, przede wszystkim działa przy I Liceum Ogólnokształcącym w Pile. Klub prowadzi szeroko zakrojoną działalność sportową, trenerską z dziećmi, z młodzieżą, jak i również z zawodnikami, którzy osiągnęli wiek seniora. Tak, jak wspomniął, zdobywa punkty we współzawodnictwie młodzieżowym, jest wizytówką nie tylko miasta Piły, ale przede wszystkim też powiatu pileckiego. Zatem myśli, że w tym momencie będzie również Pan Prezes, Pan trener chciał kilka słów powiedzieć. Natomiast jest to doskonały moment, żeby wręczyć Panu Przewodniczącemu okazjonalną wiązanek i pamiątkowy upominek.

Przewodniczący Rady i Starosta Pilecki wręczyli wiązanek kwiatów i pamiątkowy gawerton Panu Kazimierzowi Sadowskiemu oraz Pani Krystynie Sadowskiej.

Oklaski.

Pan Krzysztof Sadowski – Prezes Strzeleckiego Klubu Sportowego Inter Continental Piła stwierdził, że miło mu gościć na dzisiejszym spotkaniu, które, jak widzi, jest bardzo uroczyste, ponieważ uczestniczą w nim przedstawiciele zarówno władz Starostwa, jak i władz Województwa. Poinformował, że Klub działa od 20 lat, siedzibę ma przy I Liceum Ogólnokształcącym, ich zawodnicy brali udział w różnych imprezach, jak Pan Starosta powiedział, mają wśród siebie rekordzistów Polski – dziewczyny, które dwa razy ustanowiły rekord Polski, który jest zespołowo niepokonyty oraz Kamila Słomska, tu obecna, która zdobyła złoty medal na Olimpiadzie Młodzieży, ustanowiła nowy rekord Polski i jest rekordzistką Polski, członkiem Kadry Narodowej, obecnie wyjeżdża do Wrocławia na przygotowanie się do Pucharu Europy. Jest z nią Pani Magda Jaworska, która jest absolwentką ich Szkoły, obecnie jest stażystką, lekarzem w Szpitalu powiatowym, wraz z koleżankami zdobyła brązowy medal na Pucharze Europy w Piłźnie. Powstał problem, ponieważ były za Rosjankami, Ukrainkami i zdobyły „kłota” na Mistrzostwach Świata, które są w lipcu. Jest to jednocześnie zaszczyt i obowiązek. Nie byłoby ich, gdyby nie wsparcie przed laty Pana Dyrektora Baryłkowskiego, Pana Senatora Henryka Stokłosa, radnych powiatu i decyzję podpisał Pan Starosta Tomasz Bugajski, że mogli urzędować na strzelniczy w Ogólniaku. Organizują zawody dla wszystkich, jak mówi: od lat 13 do 113 i więcej, jeżeli ktoś chce. Wyszkolili około 900 zawodników. Jeżeli chodzi o punktację, to po 20 latach zajmują piąte miejsce w klasyfikacji dzieci i młodzieży w punktacji, natomiast w klasyfikacji medali mają pierwsze miejsce w powiecie. Dodał, że gdyby w szkołach wróciło przysposobienie obronne, jeżeli ktoś oglądał w poniedziałek reportaż dotyczący zagrożenia w kraju, to wiedzą, że gdyby powołali pospolite ruszenie, to tego pospolitego ruszenia by było mało, ale na pewno, gdyby szkolili młodzież, to ta młodzież, nasiąkając tradycjami historycznymi, umiejętnościami strzeleckimi, zawsze by stanowiła ostoję obronności. Poinformował, że w imieniu zarządu i działaczy Klubu, trenerów, zawodników, wręczy Panu Kazimierzowi Wasiakowi – Przewodniczącemu Rady Powiatu podziękowanie. Następnie odczytał treść listu z podziękowaniami: „*Szanowny Panie Przewodniczący, w roku jubileuszu 20-lecia naszego Klubu składamy Panu oraz radnym powiatu serdeczne podziękowania za uznanie i wyróżnienie naszego Klubu. Kazimierz Sadowski – Prezes, wolontariusz.*” Następnie wręczył list z podziękowaniem Panu Przewodniczącemu Rady.

Oklaski.

Pan Krzysztof Sadowski – Prezes Strzeleckiego Klubu Sportowego Inter Continental Piła poinformował, że na ich uroczystościach 20-lecia 21 maja mieli bardzo dużo ludzi i na tych zawodach był również Pan Starosta Eligiusz Komarowski, któremu również serdecznie dziękują, był z delegacją zaprzyjaźnionego miasta. Ma nadzieję, że goście z Niemiec odnieśli wrażenie, że są również uzbrojeni „po zęby” i z młodzieżą i ze Starostwem stoją na czele. Następnie przekazał serdeczne podziękowania Panu Staroście, które składają za uznanie działalności ich Klubu oraz osobisty udział w uroczystościach jubileuszu 20-lecia ich Klubu. Dodał, że jest symboliczne zdjęcie, na którym jest przy torcie oraz przedstawiciel Pana Prezydenta. Następnie wręczył list z podziękowaniem Panu Staroście.

Oklaski.

Pan Krzysztof Sadowski – Prezes Strzeleckiego Klubu Sportowego Inter Continental Piła poinformował, że wśród ludzi tutaj siedzących, wiele osób ich wspierało, ale wśród wszystkich na pierwszym miejscu wymieniliby mecenasa sportu piłskiego strzelectwa – Pana

Senatora Henryka Stokłosę, który był zaproszony na ich spotkanie, lecz z przyczyn służbowych nie mógł wyjechać. Następnie odczytał list do Pana Henryka Stokłosy z podziękowaniami za wspieranie działalności statutowej Klubu, a w szczególności sekcji wyczynowej dzieci i młodzieży. Następnie wręczył Panu Henrykowi Stokłosie list oraz upominek z podziękowaniem. Dodał, że miło im wręczyć Panu Senatorowi trofea Klubu skromnego, który rozwija się również dzięki jego wsparciu. Stwierdził, że szereg osób zasługuje na wyróżnienie, ale mają taką możliwość, jak obecnie, niemniej serdecznie wszystkim dziękuje za wspieranie ich Klubu.

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom Klubu sportowego. Następnie poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Krzysztof Dułak, który w swoim sadzie w wsi Grabionna w powiecie pilskim znalazł skarb sprzed 3 tysięcy lat (bransolety i narzędzia). Zabezpieczył to znalezisko i powiadomił o tym właściwe służby. Chcieliby w tym momencie podziękować za tak wspaniałą, obywatelską postawę. Poprosił Pana Krzysztofa. Poprosił również Pana dr Jarosława Rolę – archeologa z Muzeum Okręgowego w Pile o kilka słów w tym temacie.

Następnie wraz ze Starostą Pilskim wręczyli Panu Krzysztofowi Dułak list z podziękowaniami i kwiaty.

Oklaski.

Pan dr Jarosław Rola – archeolog z Muzeum Okręgowego w Pile poinformował, że ziemie powiatu pilskiego są niezwykle bogate w zabytki archeologiczne. Pracując już tutaj przez wiele lat, ma świadomość niestety tego, że w niemałej części jest to dziedzictwo, które stopniowo, krok po kroku tracą z różnych powodów, z tym większą radością, cieszy się z postawy Pana Krzysztofa Dułaka, który zgłosił odkrycie dokonane przez siebie, właśnie zabytków archeologicznych i umożliwił ich odpowiednie zabezpieczenie, a następnie wzbogacenie zbiorów publicznych. Przedmioty te z jednej strony są wartością samą w sobie, ponieważ są przedmiotami służącymi kiedyś mieszkańcom tego terenu, a równocześnie są pewnym zapisem informacji, które stopniowo, dzięki analizom specjalistycznym, będą odczytywać i pogłębiać one ich wiedzę o przeszłości tego terenu. Podziękował bardzo serdecznie Panu Krzysztofowi i wyraził nadzieję, że jego postawa będzie też wzorem dla wszystkich innych odkrywców, których na pewno w przyszłości nie będzie brakować.

Oklaski.

Przewodniczący Rady raz jeszcze podziękował Panu Krzysztofowi za taką postawę. Następnie złożył życzenia Panu Tomaszowi Bugajskiemu z okazji 75 urodzin radnego i wręczył wiązanek kwiatów wraz ze Starostą Pilskim – Panem Eligiuszem Komarowskim i Przewodniczącym Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” – Panem Henrykiem Stokłosą.

Oklaski.

Radny – Pan Tomasz Bugajski podziękował za życzenia. Stwierdził, że jest to dla niego miła niespodzianka. Dodał, że 17 lat razem współpracują w samorządach, jest to jakiś czas, jaki się zebrał. Myśli, że dla wielu może starał się być nieraz przyjacielem, nieraz przeszkodą, jak w życiu różnie bywa, natomiast dla wielu osób, myśli, że w życiu był, jest i pozostanie

zawsze przyjacielem. Wyraził zdanie, że ten okres poświęcony dla samorządu jest okresem cały czas rozwoju, cały czas zmian pełnych, pozytywnych, w dobrym kierunku. Życzył, aby ta „nasza” Rada dalej się mądrze rozwijała i miała kiedyś te 75 lat.

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował jubilatowi i przystąpił do ustalenia porządku obrad. Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 15 czerwca 2016 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016, dotyczy punkt nr 10.

W związku z brakiem innych propozycji zmiany porządku obrad, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanej przez siebie zmiany.

Rada przyjęła zmianę do porządku obrad – jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada przyjęła porządek obrad – jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Ad. 2

Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XX sesji Rady Powiatu w Pile.

Pani Marta Kubiak – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 kwietnia 2016 r.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 kwietnia 2016 r.

Rada przyjęła protokół XX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 kwietnia 2016 r. jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do sprawozdania z 11 maja, punkt nr 9: opinia radcy w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność powiatu pilskiego. Zapytała, o jaką nieruchomość chodzi. Stwierdziła, że nie ma nic w tym punkcie, nie jest to jasne. Drugie pytanie dotyczy *Informacji* z 25 maja: *Reorganizacja w systemie oświaty – opracowanie koncepcji*. Termin opracowania: lipiec – listopad. Jest takie sformułowanie, że to zadanie będzie pilotował Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty. Stwierdziła, że wypada tutaj dodać, iż Pan Starosta obiecał już w czerwcu, że przedstawi im perspektywy zmian w oświacie, które nazwał „szumnie”: reformą. Także tu jest opóźnienie poważne, a wiadomo, że

wiąże się to również z podjęciem uchwał przez Radę. I chciała zapytać, kto będzie się tym zajmował, co oznacza sformułowanie, że pilotował będzie Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty.

Radny – Pan Janusz Kubiak odniósł się do *Informacji* z 11-tego: Zarząd przyjął informację Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Chodzi o tak zwane karty parkingowe. Rok temu była taka duża inicjatywa, zmieniły się przepisy. Zapytał, jak wygląda to za ten kwartał. Następna sprawa związana jest z *Informacją* Zarządu z 18-tego i dotyczy projektu wniosku Prezydenta Piły, zatwierdzenia projektu podziału nieruchomości z dwóch działek na dwanaście. Zapytał, czy to będą tylko i wyłącznie działki do sprzedaży, czy tam są również działki, gdzie media, typu droga, czy tylko i wyłącznie działki do sprzedaży. I trzecia *Informacja* dotyczy 25 maja. Jest taki zapis w sprawie sporządzenia skonsolidowanego bilansu. Chciałby, żeby to było rozwinięte.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odniósł się do pierwszego pytania Pani radnej Marii Augustyn. Poinformował, że o ile dobrze zrozumiał, dotyczyło opinii prawnej w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Powiatu Pilskiego na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomość stanowiącą własność powiatu. Stwierdził, że właściwie musiałby przeczytać całą opinię, żeby być bardzo precyzyjnym. Jeżeli chce, to ją przeczyta, natomiast jeżeli woli formę pisemną, kopię tej uchwały, a jest ona dość szeroka, to po sesji jej przekaże. Zapytał, jaka zatem jest decyzja.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że jest tylko w *Informacji* opinia radcy w sprawie obciążenia nieruchomości, a nie jest napisane, o jaką nieruchomość chodzi, a w *Informacji* powinno być, żeby wiedzieli.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że dotyczy to terenu Kolejki Wąskotorowej w Białośliwiu. To jest kwestia związana z przesyłem energii w związku z tą planowaną budową sieci 400 kW. Zarząd w tym zakresie jeszcze tutaj nie podjął decyzji i tak samo Rada, ale w najbliższym czasie będzie to procedować. Dodał, że ma szczegółową opinię prawną. Drugie pytanie dotyczyło zapisu w jednym z protokołów, na jednym z ostatnich posiedzeń Zarządu, na temat (zacytował): „szumnie zapowiadanej reformy”. Stwierdził, że nazwałby to dostosowaniem stanu istniejącego do zmieniającego się otoczenia w tym zakresie. Otoczenia w postaci zmniejszonej liczby chętnych do nauki, wynikającego z niżu demograficznego. Dodał, że nie powiedział nigdy, iż będzie to w czerwcu dokonane, chociażby z tej prostej przyczyny, że trwa nabór. Ma oczywiście „szumowe” dane dotyczące naboru na dzień dzisiejszy, zresztą przedstawiał je ogólnie na Komisji, która odbyła się kilkanaście, czy kilkadziesiąt godzin temu. O tym naborze myśli, że dzisiaj nie jest źle generalnie. Szkoły funkcjonujące w mieście Piła, sytuacja np. w „Ogólniaku” jest nawet bardzo dobra, szczególnie „Ogólniaka” Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica. Trochę jest gorzej w Liceum na ul. Pola. Natomiast trudniejsza jest sytuacja na pewno, jeżeli chodzi o Szkoły w Łobżenicy i w Wyrzysku. Ale myśli, że w tym momencie nie warto jeszcze o tym mówić, słuchają ich wszyscy, młodzież podejmuje jeszcze decyzje, więc w tym momencie jeszcze poprzestaną. Natomiast na pewno Pan Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – Pan Dyrektor Dziadek ma taką rolę koordynatora. Będą to na pewno szeroko konsultować, powołają taki swoisty zespół – przynajmniej planują. Więc mają też w najbliższych dniach rozmowy z przedstawicielami jednej jednostki samorządu terytorialnego w „naszym” powiecie. Też w tym temacie będzie rzutował efekt tej rozmowy na ich określone decyzje. Poinformował Panią radną, że będzie to szybko. To jest priorytet, więc jeżeli to nie będzie na przełomie czerwca i lipca, to na pewno w bardzo krótkim czasie po tym

terminie. Następnie odniósł się do kwestii, dotyczącej kart parkingowych. Poinformował, że odpowie Pan Przewodniczący Zespołu. W kwestii podziału nieruchomości przy ul. Świerkowej poinformował, że jedenaście działek jest typowo pod zabudowę jednorodzinną, natomiast dwunasta działka to droga. Dodał, że jeżeli na tym poziomie ogólności Panu radnemu wystarczy, „to tak”, natomiast jeżeli szczegółowo, to dalej może kontynuować. Poinformował, że na temat bilansu głos zabierze Pan Skarbnik. Poprosił Pana radnego jeszcze o powtórzenie i doprecyzowanie tego pytania.

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził, że w *Informacji Zarządu* jest taki zapis: „w sprawie sporządzenia skonsolidowanego bilansu” – tylko tyle. Chciałby coś więcej wiedzieć na ten temat.

Pan Andrzej Komisarek – Przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Pile odpowiadając na pytanie Pana radnego, poinformował, że przepisy dotyczące wydawania kart parkingowych zmieniły się z dniem 1 lipca 2014 roku. Do tamtego momentu karty parkingowe były wydawane na podstawie różnych orzeczeń, zarówno orzeczeń „ZUS-owskich”, jak i „mundurowych”, jak i orzeczeń wydawanych przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania. Z dniem 1 lipca 2014 r. karty parkingowe wydaje Powiatowy Zespół, ale tylko i wyłącznie na podstawie orzeczeń Zespołów z całego kraju. Zmieniły się kryteria przyznawania kart parkingowych, a mianowicie wydają karty parkingowe tylko i wyłącznie według dwóch kryteriów. Pierwsze kryterium to jest takie, że osoba jest niezdolna do samodzielnego poruszania się, a drugie kryterium jest takie, że osoba, która posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu z przyczyn chorób określonych jako choroby narządu wzroku, choroby narządu ruchu i choroby neurologiczne i oczywiście jest niezdolna do samodzielnego poruszania się, wtedy dostaje wskazanie w orzeczeniu i na podstawie tego wskazania może ubiegać się o kartę parkingową. Kolejna grupa to są osoby, które posiadają znaczny stopień niepełnosprawności i Skład Orzekający musi stwierdzić, że ta osoba jest niezdolna do samodzielnego poruszania się, bez względu na przyczynę tego schorzenia, przyczynę, która jest wpisana w orzeczeniu. Jeżeli chodzi o ilość wydanych kart parkingowych, to posiada dane dotyczące obu powiatów, ponieważ Zespół działa na obszarze powiatu pilskiego i powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego. W ubiegłym roku wydali około 1,5 tys. kart parkingowych, przy czym w momencie, kiedy przejmowali te obowiązki na terenie obu powiatów było wydanych ponad 6 tys. kart parkingowych. Na temat powiatu pilskiego nie pamięta danych. Jeśli jest taka potrzeba, to oczywiście udzieli na piśmie informacji. Ale to są jakby dwa podstawowe kryteria, na podstawie których przyznają karty parkingowe, tzn. wskazanie do kart parkingowych, a później osoba (i tu jest może pewien problem) osobiście musi złożyć wniosek o wydanie karty parkingowej, musi przybyć do Powiatowego Zespołu i w obecności pracownika Zespołu musi złożyć podpis. I być może z tego tytułu są pewne nieporozumienia co do tego, czy osoba ma przybyć, czy nie ma przybyć do Powiatowego Zespołu, żeby złożyć wniosek o wydanie karty parkingowej.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu Pilskiego odpowiadając na pytanie Pana radnego Kubiaka, poinformował, że pierwotnie w planie pracy Zarządu Powiatu było przyjęcie bilansu skonsolidowanego w dniu 25 maja, ale ze względu na to, że Zgromadzenie Wspólników Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. przyjęło sprawozdanie dopiero 8 czerwca, to ten bilans skonsolidowany nie mógł być przyjęty ze względu na to, że nie było przyjęte poprzednie sprawozdanie. Mówi o Spółce Szpital Powiatowy w Wyrzysku. W związku z powyższym przełożyli przyjęcie tego bilansu. Termin przyjęcia bilansu skonsolidowanego przez Zarząd Powiatu jest do 30 czerwca, także Zarząd tutaj na pewno się zmieści.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację wynikiem głosowania: 22 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 23 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku.

- a) **przedstawienie uchwały nr SO.0954/19/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił Pana Eligiusza Komarowskiego – Starostę Pilskiego o przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2015.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odczytał treść uchwały nr SO.0954/19/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2015 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w tej sprawie jest pozytywna. Dodał, że na początku pominął podstawę prawną i skład Składu Orzekającego, więc jeżeli uznają, że w niczym to nie przeszkadza, to na tym kończy w tym momencie swoją wypowiedź.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dobrze, iż Pan Starosta przedstawił treść całej opinii, ponieważ jest taki wymóg prawny, że musi być przedstawiona w całości. Dodał, że podstawa prawna i Skład RIO mają w dokumentach.

- b) **rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił Pana Eligiusza Komarowskiego – Starostę Pilskiego o zabranie głosu.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że przygotowali taką pewną graficzną prezentację, która nie potrwa długo, a w międzyczasie narratorem, lektorem będzie Pan Skarbnik i taką formułę proponują.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu Pilskiego dokonał prezentacji multimedialnej przedstawiającej wykonanie budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku. Treść prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Marcin Borowicz opuścił obrady o godz. 16:05.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski przybył na obrady o godz. 16:08.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Skarbnikowi za przedstawienie prezentacji. Poprosił Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii Komisji o sprawozdaniu finansowym i Sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r. Następnie poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała Sprawozdania wraz z Informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała Sprawozdania pozytywnie przy 4 głosach wstrzymujących. Podziękowała Pani Beacie Balcerowicz – Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Grzegorzewskiej w Pile za ugoszczenie członków Komisji we wtorek. Dodała, że w obecności przedstawicieli Rady Pedagogicznej oraz przedstawicieli rodziców mogli zapoznać się z funkcjonowaniem tej placówki oraz z bazą dydaktyczną.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała Sprawozdania i Informację pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat Sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku wraz z Informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r. – Przewodniczących Klubów Radnych Rady Powiatu w Pile. Następnie poprosił Pana Janusza Kubiaka – Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o przedstawienie opinii Klubu w tej sprawie.

Pan Janusz Kubiak – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił opinię Klubu Radnych na temat Sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku wraz z Informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r. Opinia Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość jest pozytywna.

Treść wystąpienia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Mariana Martenkę – Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o przedstawienie opinii Klubu w tej sprawie.

Pan Kazimierz Sulima – przedstawiciel Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poinformował, że w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawi opinię Klubu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu radnemu Kazimierzowi Sulimie.

Pan Kazimierz Sulima – przedstawiciel Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poinformował, że w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawia opinię na temat wykonania budżetu i działań Zarządu w roku 2015. Stwierdził, że nie będzie powtarzał kwestii tych, które już przedstawił jego poprzednik – Pan radny Kubiak. W związku z powyższym skróci swoje wystąpienie do tych kwestii, które nie były poruszone w analizie. Poinformował, że analizując wykonanie budżetu powiatu pilskiego w 2015 roku próbował doszukać się w nim pozytywnych stron. Mimo, iż projekt tego budżetu został przygotowany przez poprzedni Zarząd w poprzedniej kadencji i był takim wyjściowym budżetem prorozwojowym, to zmiany dokonane przez nowy Zarząd, polegające na wyeliminowaniu wielu inwestycji tych, które oni planowali, m.in. takiej inwestycji bardzo ważnej, o której za chwilę będzie mówił – budowy hali sportowej dla Liceum Mistrzostwa Sportowego przy Liceum Ogólnokształcącym w Pile oraz wprowadzenie, wywołujących kontrowersje, a wręcz można powiedzieć pewne wątpliwości, inwestycji i działań takich, jak budowa drogi Kruszki – Kijaszkowo, która będzie służyć tylko małej grupie ludzi. Oczywiście te działania zmieniły budżet i ich ocenę tego budżetu na budżet takiej stagnacji, budżet przetrwania i budżet bez wizji przyszłości. Oczywiście w czasach, gdzie „na głowę nam leci” wielkość subwencji oświatowej, bo po kilka milionów rocznie zmniejsza im się subwencja oświatowa na prowadzone „nasze” szkoły, a obiekty zostają, oczywiście uważają, że zbyt mało uwagi poświęcają na to, by przyciągnąć uczniów z innych powiatów, a w szczególności uczniów tych uzdolnionych sportowo, bo jaka jest subwencja na ucznia Szkoły Mistrzostwa Sportowego, to myśli, że w tym gronie nie musi mówić. Jest trzykrotnie wyższa niż na normalnego ucznia, a do tego właśnie miała służyć budowa hali sportowej przy Szkole Mistrzostwa Sportowego, by zdecydowanie poprawić warunki dla funkcjonowania tej Szkoły i zwiększać i powiększać ilość klas, które miały w niej zdobywać wiedzę. Szuka w tym budżecie pozytywnych aspektów i nie powie – jest w nim kilka, m.in. do nich może zaliczyć fakt wzrostu wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego, dla pracowników pomocy społecznej. Dodał, że jest to wielki plus, że została ta potrzeba zauważona i zrealizowana na poziomie 3-5%. Kolejną „jaskółką” pozytywną w tym budżecie to było dofinansowanie służby zdrowia, a konkretnie dwóch powiatowych Szpitali: Szpitala Powiatowego w Wyrzysku i Szpitala Specjalistycznego w Pile. Tylko jest jedno „ale”, mianowicie jaką kwotę małej Szpital wyrzyski otrzymał w roku 2015: 2.350.000, a ogromny „nasz” Szpital, który zatrudnia ponad 1000 osób personelu i ma wszystkie praktycznie oddziały, dostał 1.050.000 zł pomocy. Zwrócił uwagę na różnicę. Dodał, że rozumie, iż trzeba było w pewnym momencie spełnić obietnice wyborcze, tylko jakim kosztem. Lekarstwem na uzdrowienie sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku była likwidacja Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, gdzie poprzedni Zarząd „dostał straszne baty” za to, że próbował to zrobić. Okazało się, że nowy Zarząd zrealizował tą ich zapowiedź, ich próby i wyszło to wszystkim na plus. Mimo jednak, przy tak wielkiej dotacji: 2.350.000 dla Szpitala w Wyrzysku i wynik, którym chwali się Pan Prezes w telewizji publicznej, że osiągnął trzysta parę złotych zysku – wzywa go do śmiechu, chociaż naprawdę nie jest mu śmieszno (317, czy 327 zł zysku). Zwrócił się do Pana Prezesa. Stwierdził, że to nie o to

chodzi. Gdyby oni przekazali takie pieniądze w 2014 roku, to byłoby kilkaset tysięcy zysku Szpitala. Jednak mieli inne zadania i te zadania realizowali. Bardzo pozytywna sprawa, jeśli chodzi o dofinansowanie „naszego” Szpitala Specjalistycznego w Pile, ponieważ rośnie im z boku ogromna konkurencja. Działania, jakie zostały podjęte przez poprzedni Zarząd w 2013 roku, które przekazały władzę nad Szpitalem Panu dr Rafałowi Szucy, okazały się bardzo trafne. Jego plan wyprowadzenia Szpitala został przez Zarząd poprzedni zaakceptowany i uważa, że tu weszli wszyscy na właściwy dzisiejszy efekt Szpitala Specjalistycznego w Pile, to plus dwa miliony sześćset kilkadziesiąt tysięcy zysku. Oczywiście nie ma co tutaj glorii głosić, ponieważ to zostały zapłacone nadwykonania za lata: 2014 i 2013, a jeszcze jest wiele rzeczy do zrobienia, tym bardziej, że rośnie „nam” z boku ogromna prywatna konkurencja, która buduje nowe i otwiera nowe oddziały. W związku z powyższym, kolejnym bardzo ważnym zadaniem dla tego właśnie Zarządu na najbliższe lata, to będzie wsparcie „naszego” Szpitala Specjalistycznego odpowiednimi dotacjami, by doprowadzić do stanu przyzwoitości sale chorych i wiele innych rzeczy. Oczywiście każdy z „Państwa” wie, że wprowadzając jakąkolwiek naprawę systemu w służbie zdrowia, na efekty trzeba czekać czasami lata. I po kilku latach te efekty wprowadzonego właściwie systemu naprawczego w Szpitalu Specjalistycznym w Pile są dzisiaj widoczne. Stwierdził, że jak jest już przy finansach służby zdrowia, to chciałby wspomnieć o jeszcze jednym temacie. Pozyskiwanie Funduszy przez Zarząd z Unii Europejskiej, z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na służbę zdrowia. W roku 2015 suma środków pozyskanych na ten cel zarówno z Unii Europejskiej, jak i z Norweskiego Mechanizmu Finansowania, wynosiła 1.630.062 zł, z tego 1.184.000 przypadało na program norweski. Oczywiście wydatkowano, zgodnie z tym, co napisane jest w sprawozdaniach, kwotę 868.864. I teraz zastanawia go jedna sprawa – proporcjonalność wydatkowania niektórych środków. Poinformował, że przedstawi taką drobną analizę: wynagrodzenie zespołu projektowego, który prowadzi: 90.810 zł, zakup materiałów „pomocnych”: 69.500 zł, badania lekarskie – te najważniejsze, to 211.000 zł, zakup pozostałych usług, takich jak ogłoszenia prasowe, materiały promocyjne. Pamiętają te banery na terenie powiatu z twarzami członków Zarządu, promujące program, mimo że program miał swój wizerunek. A może komuś w tym czasie zależało, żeby wypromować siebie na bazie tego programu. Stwierdził, że na to pytanie już każdy sobie musi odpowiedzieć. Poza tym jeszcze pieniądze w tym bloku przekazano na organizację: konferencji, pikników, wynajmów sali. Zwrócił się do Pana Starosty ze stwierdzeniem, że nasuwają się tu pytania o to, jaki procent pozyskanych środków z tego Funduszu można przeznaczyć na promocję tego programu oraz, czy wydatki te da się rzeczowo rozliczyć zgodnie z przeznaczeniem programu. Kolejne pytanie dotyczy tego, czy te wydatki pozostałe, które są, będą przeznaczone już tylko i wyłącznie na diagnostykę i badania lekarskie i najważniejsze pytanie dotyczy tego, czy realizacja tego programu nie jest zagrożona. Reasumując cały budżet, bo w budżecie są pozycje, które po prostu są, są wpływy i muszą być wydatki i o nich nie będzie mówił, oczywiście powie takich kilka słów – nowy Zarząd otrzymał od starego Zarządu, kończącego kadencję w 2014 roku 800.000 nadwyżki budżetowej. To było pokazane przed chwilą na tabelach przedstawionych przez Pana Skarbnika. Na dobry, kolejny początek, nowy Zarząd otrzymał od poprzedników w prezencie 1.043.000 środków pochodzących z rozliczeń z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek, bo rozumie i Pan Skarbnik pewnie to potwierdzi, że te papiery wartościowe wyemitowane w wielkości 10 mln zł posłużyły na to, żeby spłacić najmniej korzystne na daną chwilę zaciągnięte kredyty. I one na to „poszły”. I z tego zostało około 1.043.000. Zdziwiająca jest dla niego to, że przy tak dobrym budżecie Zarząd musiał zaciągnąć kredyt w wysokości 6.312.000, a chwali się osiągnięciem nadwyżki 3.300.000. Zapytał o to, po co ten kredyt był brany, jak jest nadwyżka. Mało tego – doprowadzając do realizacji tego kredytu, wzrósł im prawie maksymalnie dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia. Osiągnął on na koniec 2015 roku

poziom 4,98, a maksymalnie może być 5. Czyli mają „0,2” i tu pytanie do Pana Starosty, mianowicie jest nowe otwarcie funduszy i czy będą mieć możliwości pozyskania kredytów, jeżeli mają takie wskaźniki. Te wskaźniki zabronią im pozyskać kredyt. Więc coś trzeba zrobić w tym temacie. W związku z powyższym powie jeszcze jedno, że w roku 2015 Powiat nie pozyskał żadnych dodatkowych środków unijnych. Te wszystkie, które zostały omówione przez niego, to były z uruchomionych programów realizowanych w 2013 i 2014 roku („12”). Jedynym wyjątkiem jest tutaj bardzo pracowity (i zawsze o tym mówi) – Powiatowy Urząd Pracy, który robi wszystko, a nawet więcej. I za to należy im ogromne podziękowania złożyć. I chyba najważniejszy mankament już może nie całego budżetu, a samego Zarządu, w roku 2015 (szkoda, że nie ma tu poprzedniego Starosty) to to, że nie umiał w trakcie funkcjonowania tego roku porozumieć się z włodarzem „naszej” największej powiatowej gminy – Prezydentem Miasta Piły. Wszystkie porozumienia prowadzone były poprzez media. Zapytał o to, czy wstydzono się, czy ktoś się bał spotkać osobiście, uzgodnić pewne przedsięwzięcia, co powodowało, że wiele pomysłów, które wychodziły wśród zarówno radnych, jak i Zarządu, było dublowanych z tymi, które są realizowane przez Gminę Piła. Tak reasumując, poinformował, że Klub Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Henryka Stokłosę – Przewodniczącego Klubu Koalicyjnego „Porozumienia Samorządowego” i PSL o przedstawienie opinii Klubu w tej sprawie.

Pan Henryk Stokłosa – Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienia Samorządowego” wystąpił w imieniu Klubu Koalicyjnego „Porozumienia Samorządowego” i PSL. Przedstawił opinię Klubu Koalicyjnego na temat Sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku wraz z Informacją o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2015 r. Opinia Klubu Koalicyjnego „Porozumienia Samorządowego” i PSL jest pozytywna. *Treść wystąpienia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

c) dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku

Przewodniczący Rady odniósł się do wystąpienia Pana radnego Kazimierza Sulimy. Stwierdził, że gdy po raz pierwszy usłyszał, że powiedział on, iż tylko Szpital w Pile jest „nasz”, myślał, że po prostu się przejęzyczył, ale gdy powtórzył to po raz drugi, to powie tak, że chociażby z przyczyn formalnych, niezależnie od tego, co sądzi o Szpitalu w Wyrzysku, mają dwa Szpitale: mają Szpital Powiatowy w Wyrzysku jako Spółkę i mają Szpital Specjalistyczny w Pile. Dodał, że bardzo by prosił, żeby o tym pamiętać.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że właściwie w swojej wypowiedzi chciałby się odnieść tylko do prezentacji przedstawionej przez Pana Skarbnika. Wspólnie wypracowali taki pomysł, żeby w tej właśnie formie to przedstawić. Myśli, że uzyskało to akceptację. Oczywiście zawsze to można poprawić graficznie, bardziej uszczegółowić, może niektóre fakty pominąć. Natomiast nie sposób nie odnieść się do słów Pana radnego Sulimy i pozostawić je bez komentarza. Zanim jeszcze do tego przejdzie, poda taką małą informację, chociażby z tej przyczyny, że właściwie po tych drogach jeździmy codziennie, ma na myśli drogi w mieście Piła. Na prezentacji tego nie przedstawili. Natomiast też warto podkreślić, że w ubiegłym roku (jeżeli mówią o wydatkach inwestycyjnych) przekazali kwotę blisko 2 mln, tj. 1,8 mln zł, w tym własnych środków powiatowych było to 550.000, ale 1,3 mln pozyskali z Narodowego Programu Budowy Dróg Krajowych i

Autostrad na ul. Kossaka. To jest ważna informacja, jeżeli chodzi o miasto Piła. Następnie było to 400.000 na modernizację ul. Towarowej oraz 50.000 – ul. Karpacka (rondo). To takie już dane bardzo precyzyjne. Natomiast przechodząc tak po kolei do słów Pana radnego Sulimy: „wspieraliście kwotą 2.350.000 zł Szpital Powiatowy w Wyrzysku” – poinformował, że z danych, które posiada, precyzuje, iż była to kwota 2.298.000. Dalej zacytował: „wspieraliśmy”, a także: Pan Prezes „chwali się osiągnięciami, zyskami”. Zauważył, że Pan Prezes Muetaz przejął swoje obowiązki w czerwcu 2015 roku, o ile pamięta to był 8 czerwca. Poinformował, że przez pierwsze półrocze, gdy Szpitalem zarządzała jeszcze osoba powołana przez „Państwa”, oczywiście przez Radę Nadzorczą, ale rozumie, że z ich namaszczenia – ta strata wynosiła 1,2 mln. Przez pierwsze półrocze, prawie półrocze. Natomiast Pan Prezes Muetaz w drugim półroczu wygenerował, zmniejszył tą stratę już tylko do 300.000 (czterokrotnie). Już czują to, że ten efekt jest i dalej jest utrzymywany. Co więcej – oczywiście nie mogą zapominać o roli tego Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, o roli tej leczniczej. Nie mogą wreszcie zapominać o tym, że rok wcześniej ta strata wynosiła blisko 1.900.000 w 2014 roku. Poprosił, aby naprawdę pamiętać o tym cały czas. Ta strata cały czas jest zmniejszana i jest efektywność. Dodał, że dr Muetaz zarządza tym Szpitalem w sposób właściwy, efektywny i gospodarny. Co jeszcze jest ważne, należy pamiętać, że względów społecznych do niedawna ten Szpital był jednym z największych, jeśli nie największym pracodawcą w gminie Wyrzysk. Prezes Muetaz zatrudnia około 140 pracowników. Na szczęście gmina Wyrzysk ma to do siebie, że na terenie tej gminy pojawił się inwestor, który zainwestował 70 mln zł w nowo powstały zakład. Już w tej chwili pracuje tak kilkaset osób, a docelowo będzie pracować tysiąc osób. Jest to obecny na sali, bo właśnie wchodzi, Pan radny – były Senator Henryk Stokłosa. Na marginesie – kolejna inwestycja, która jest realizowana w Pile przez Firmę Pana Stokłosa, to jest kolejnych 110 mln. Sam inwestor, którego grupa kapitałowa inwestuje w zakład w Pile tą samą kwotą, która będzie wydatkowana w ramach OSI przez Gminę Piła i Gminy ościenne, które tu funkcjonują. Stwierdził, że mają skalę, porównują sobie. Dodał, żeby o tym pamiętać, szanować i popierać. Poinformował, że to na marginesie, bo oglądają ich widzowie i myśli, że taką informację warto przekazać. Następnie odniósł się do tematu hali sportowej przy „Ogólniaku” na ul. Pola. Stwierdził, że tej hali nie ma tam już od kilkudziesięciu lat. A to Zarząd tej kadencji podjął działania, którymi fakt powstania tej hali w jakimś stopniu materializują. Na marginesie, w miniony poniedziałek odbył rozmowę w Ministerstwie Sportu z jednym z urzędników korzystając z wsparcia i pośrednictwa medalisty olimpijskiego i w tej chwili, od jutra już będzie materializował czynności, które pozwolą im być może, a jest to bardzo prawdopodobne przy spełnieniu pewnych warunków, uzyskać dofinansowania na tą halę na poziomie 70%. Z tą jego wypowiedzią koresponduje kolejny fakt – zarzut, że nie pozyskali środków europejskich, unijnych. Poprosił, aby tylko pamiętać o pewnych granicznych cenzurach czasowych. Ten program, nowe rozdanie unijne ruszyło w 2014 roku i jednym z podstawowych zarzutów właśnie obecnego Rządu jest to (zarzut ten usłyszał bezpośrednio z ust Pani Minister Edukacji, był też na konferencji mniej więcej 2 tygodnie temu), że jest słaba absorpcja tych środków. Po prostu programy nie zostały przygotowane. Jeden z istotnych programów unijnych, z którego za chwilę skorzystają, okres składania wniosków rozpocznie się za kilka dni i minie 27 lipca. Zapytał o to, jak mogli pozyskiwać środki na przykład na budowę jednej, czy drugiej inwestycji, jak nie był ogłoszony program. Dodał, że tylko cytuje to, co słyszy od przedstawicieli Rządu, nie wymyśla tego. Stwierdził, że „to tak jest na marginesie”. Druga rzecz jeszcze, kolejna, istotna, to Program Norweski. Parytet określonych wydatków – to jest kolejny zarzut obecnego Rządu, że wiele środków Unii Europejskiej nie było wydatkowanych w sposób efektywny. Co więcej, każdy „nasz” wydatek z tego Programu, każdy skierowany strumień, czy to na działania marketingowe, czy te *stricto* lecznicze, on jest przecież uzgadniany. Na to otrzymują stosowną zgodę. To nie jest tak. Wie, że czasami jest to

wskazane – „taki i taki procent wydatków” musi być przekazany na konferencję, na jakieś spotkanie w plenerze, piknik, inne działania. To nie jest tak, że mają wydać milion złotych na badania, a je wydatkują na jakieś tam działania marketingowe. Uznał, że nie może tych słów „Pana” pominąć swoim komentarzem. Inna kwestia, o której tutaj „Pan” wspomniał, jeszcze dotycząca szpitalnictwa – przekazali (już sprostował go) te 2.298.000 na Szpital wyrzyski, a tylko kwotę 1.050.000 na pilski Szpital. Poinformował, że z prezentacji, którą tutaj widzieli, którą ma nadzieję, że nie kwestionują, zresztą mogą to zweryfikować, wynika, że to jest największa dotacja. Poprosił, aby naprawdę miarkować te ich oceny. Oczywiście każdy ma prawo do własnych ocen i tak samo Pan radny, „Państwo”, ale pewne rzeczy trzeba prostować i przynajmniej doprecyzować w własnych wypowiedziach. Myśli, że na tą chwilę to może wystarczyć.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że nie będzie polemizował z tym, co zostało tu powiedziane z każdej ze stron, ponieważ prawo do ocen ma każdy i budżet jest taką materią, że można w nim znajdować takie punkty, które potwierdzają słuszność każdej tezy i nie o tym zamierza mówić. Chciałby tylko doprecyzować, że sposób przedstawiania budżetu, jaki przedstawił Pan Skarbnik, to nie jest wymyślony w tej chwili. W taki sposób przedstawiane były budżety wcześniej również i uważa, że bardzo dobrze, iż zostały tak przedstawione. Oglądając tą prezentację, pierwsza jego myśl była taka, że w najlepszy sposób widać, jak w ostatnim okresie budżet powiatu i „realizacja budżetów powiatu była realizowana”. To, co słyszał często w zeszłym roku, że wszystko, co poprzedni Starosta robił, było strasznie rewolucyjne i każde działanie było absolutnie nowatorskie i absolutnie fantastyczne i nigdy tak dobrze nie było, to właśnie ta prezentacja pokazuje, że budżet powiatu to jest takie działanie, które jest działaniem ciągłym. W budżecie tego roku było dokładnie widać, kiedy były największe wydatki majątkowe, kiedy były największe wydatki bieżące, kiedy była największa subwencja oświatowa, kiedy były kredyty, a kiedy ich nie było, czyli tak naprawdę bardzo często w tej prezentacji było pokazane, że w poprzednich Zarządach bardzo wiele dobrych rzeczy się działo i to chce powiedzieć. Bardzo wiele rzeczy dobrych się działo, nie przeznaczali środków na to, by biorąc kredyty je „przejeść”, tylko rzeczywiście poprawiała się ogromnie infrastruktura w różnych sferach, głównie drogowych. Nie wszędzie, oczywiście, że tak. I nie wszędzie te wszystkie zadania, które należą do zadań budżetu, były realizowane. Poinformował, że do jednego tylko wróci, jeśli chodzi o służbę zdrowia. Nie zamierza o niej mówić więcej. Strata w Szpitalu wyrzyskim nie wynikała z niegospodarności, tylko z ogromnych inwestycyjnych działań, jakie się tam w poprzednich latach również działy. I naprawdę ogromne było wówczas zaangażowanie środków, jeśli chodzi o poprawianie infrastruktury tego Szpitala. On był naprawdę bardzo mocno zniszczony. W tej chwili wygląda dobrze. Stwierdził, że coś, co zostało zrobione kiedyś, nie trzeba robić w tej chwili, coś, co zostało zrobione w poprzednich latach, nie wymaga działań w tej chwili. „Każdy Zarząd żyje w zupełnie odrębnych, innych czasach i musi kontynuować coś, czego zwyczajnie z braku środków w danym momencie, ponieważ zawsze to jest kwestia wyboru, czym się należy zająć najpierw i co trzeba wykorzystywać w danym momencie, nie zostało w danym momencie, pozostało jeszcze do wykonania.” Myśli, że ta prezentacja w świetny sposób pokazała, że jest absolutna ciągłość w działaniach Zarządów i każdy Zarząd ma prawo do pewnych zmian, każdy Zarząd ma prawo do pewnego innego spojrzenia. Opozycja ma też prawo do tego, żeby pokazywać, w którym momencie nie zgadza się z takim, a nie innym wydatkowaniem środków i taka też jest rola opozycji. Poprosił, żeby nie mówić tutaj, że uwagi opozycji są uwagami złymi, bo z tych uwag można wyciągnąć również właściwe i może lepsze wnioski i trzeba je również brać pod uwagę.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że chciałby się odnieść do tego co przed chwilą powiedział Pan Starosta. Zgodził się z tym, że strata w Szpitalu wyrzyskim wynosiła w roku 2014 około 1,8 mln, tylko zdają sobie z tego sprawę, że prawie 1,4 mln to była strata wykonana przez Oddział Położniczo-Ginekologiczny, który oni chcieli pół roku wcześniej zlikwidować. Nie pozwolono im na to. Dodał, że „wyście” to zrobili i tej straty już nie ma. W związku z powyższym idzie Szpital ku dobremu. Poinformował, że chwali Pana Prezesa za to, że próbuje otworzyć Oddział Rehabilitacji Neurologicznej i Kardiologicznej. Stwierdził, że oby to się udało. To jest jeden z właściwych kierunków działania. Natomiast jego celem było pokazanie, jak duża kwota została przeznaczona na wsparcie Szpitala wyrzyskiego – małego Szpitala. I nic więcej. Natomiast jeśli chodzi o kwestie hali sportowej przy Liceum Mistrzostwa Sportowego, to te milion złotych, które zaplanowali w budżecie, właśnie miały służyć do tego, żeby w roku 2015 – końcu lub 2016 – na początku, teraz, pozyskać te środki z Unii Europejskiej, będące w Ministerstwie Edukacji. Dodał: „Wyście to wyrzucili, więc jest opóźnienie i nie wiadomo, czy zdążymy na pozyskanie jakichkolwiek środków.” Uznał to jako jeden z błędów, który został uczyniony. Nie powiedział tego złośliwie. Dodał, że nigdy nie zachowuje się krytykancko. Krytykuje merytorycznie. Jeśli chodzi o kolejną sprawę, to „fajnie, nadwyżka budżetowa: 3,3 mln, a kredytu 6,3 mln”. Zapytał o to, po co pokazywać tą nadwyżkę. Nie trzeba było brać 6,3 mln kredytu, tylko połowę z niego i nie byłoby nadwyżki, tylko byłoby na zero. I odnośnie inwestycji w roku 2013 i 2014 – tam było pokazane, że realizowali inwestycje większe niż w roku 2015 i nie brali ani złotówki kredytu (w 2013, w 2014). Te wydane obligacje, o których mówił, służyły jako spłata tych bardzo złych kredytów, bo były brane w odpowiednim momencie bardzo niekorzystne kredyty, żeby realizować inwestycje. I to tylko tyle.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że nie miał chęci zabierania głosu w temacie budżetu. Uzgodnili, że mają wspólne stanowisko z Klubem Porozumienia, ale myśli, że należy wiele spraw też tutaj wyjaśnić. Może telewizzowie będą też trochę więcej wiedzieli o sytuacji, która była w trakcie realizacji budżetu za 2015 rok. Jak wiedzą, przypomniał, że rok 2015 był bardzo burzliwy politycznie, rozgrywały się „wojny między rozdziałem powiatu, miasta, nie służyło to naprawdę bardzo korzystnie do realizacji budżetu.” I tutaj chciał też podkreślić, że mimo tego, że takie wojny się tu toczyły, to ta współpraca inwestycyjna na terenie powiatu, „a miasta” – funkcjonowała. I chciałby powiedzieć o ul. Kossaka, 1,8 mln zł ze środków pozyskanych. Oddali jedną inwestycję z Narodowego Programu, która mogła „iść w teren powiatu”, a została umieszczona w mieście Pile (mówią o rondach). Dodał, że „Towarowa to jest wypadek przy pracy” obydwóch Zarządów – chciałby podkreślić. A w międzyczasie chciałby też przypomnieć, że toczy się cały czas proces inwestycyjny Walki Młodych i Wawelskiej. O tym nikt tutaj nie mówi, jakie to jest obciążenie dla Miasta, jakie jest to obciążenie dla Powiatu. Chciał powiedzieć, że ta inwestycja niewyobrażalnie będzie kosztowała ponad 20 mln, a udział powiatu może tu być około 4-5 mln. To też muszą zrozumieć, że te rzeczy się dzieją i te rzeczy się dyskutuje. To nie jest tak, że nic tutaj w mieście nie można zrobić itd. Pewne rzeczy przebiegają bez krzyku, bez telewizji i są one jakoś dopinane. Chciał powiedzieć też, że w inwestycjach Zarząd Powiatu „podchodzi jak ojciec” do wszystkich gmin. I może tu wymienić inwestycje drogowe, bo o mieście tu mówili: „milion, następny milion, droga Kossaka i inne drobne rzeczy dodatkowo, w tym roku płatki. To już jest następny rok, który będziemy tłumaczyli.” Cały czas mówi o inwestycjach: Wawelska i Walki Młodych, a chciał przypomnieć, że o tym rozmawiali 8 lat temu już – o tych inwestycjach. Za kadencji Starosty Tomasza Bugajskiego, „gdzie bardzo mocno występował Zenek Kułaga, że tam nie idzie chodzić, że tam można kogoś rozjechać”, drogą łączącą z Kaczorami. Wszyscy walczyli, żeby to funkcjonowało. Dodał, że to się ziści. I w tym roku prawdopodobnie zacznie się inwestycja, w przyszłym

roku powinna się skończyć. Podkreślił, że to są ogromne obciążenia też powiatu i oni uczestniczą w tej inwestycji. Chciał też przypomnieć, że na terenie powiatu zbudowali za milion złotych chodniki i też „jak ojciec całego powiatu”. One są rozrzucone po wszystkich gminach. Nie ma lepszych, nie ma gorszych. „To są rzeczy, które są naturalną rzeczą funkcjonowania Zarządu i Rady Powiatu.” Jeżeli mówią o służbie zdrowia, to chciałby powiedzieć, że „na Szpitalu w Spółce wyrzyskiej wszyscy dostaliśmy zadyszki”. I poprzedni Zarząd i ten Zarząd miał problem. I trzeba było go rozwiązać. I nastąpiło takie spiętrzenie rzeczy (bo on też jest zwolennikiem, żeby pilski Szpital dostał więcej, tylko nie stać ich na to) – czy Spółkę „utopić”, czy Spółkę ratować. Muszą pamiętać, że w momencie przekształcenia niektórzy mieli wyobrażenia o poliklinice wyrzyskiej. Ten sen o poliklinice wyrzyskiej skończył się rok przed końcem kadencji poprzedniej. I te decyzje, o których mówi Kazimierz Sulima, to mieli też problem, czy podjąć teraz, czy później, bo coś trzeba z tym tematem zrobić. Tak dalej nie można było funkcjonować. I dlatego takie decyzje tego Zarządu, bo tam jest obsługiwanych 30% społeczeństwa na tym terenie i nie można było ich pozbawić podstawowej opieki medycznej w postaci Szpitala, który byłby jednostką ratującą życie. Tłumaczy to im, jako radnym, tłumaczy to telewizjom i obsłudze Szpitala pilskiego, żeby się nie gniewali. Dodał, że mieli taką sytuację. Szpital pilski ma trudną sytuację, ale musieli wybrać to, co jest dla tego momentu najtrudniejsze i taki wybór ten Zarząd musiał zrobić. On jest trudny, ale musiał zrobić. Stwierdził, że jeżeli „kolega Kazimierz” mówi o bardzo dobrej sytuacji budżetu w poprzedniej kadencji, to on dlatego nie chciał zabierać głosu, bo był w tym Zarządzie i wie, jakie robili rzeczy, żeby inwestować. I zgadza się. Rzeczywiście w 2013 wydali obligacje 10-milionowe i można było w 2013-2014 je dobrze zagospodarować i „zrobić” jeszcze te 800.000 nadwyżki. To jest normalne działanie myślących osób. I myśli, że teraz też sobie z tym poradzą i też dadzą tą możliwość temu Zarządowi stworzyć dobry budżet na ostatnie dwa lata, bo to jest ważne. Myśli, że jeżeli tu mówią o środkach zewnętrznych, to też chciał uzmysłowić, iż ten Zarząd trafił na przełom „finansowania środków zewnętrznych” i jak samorządowcy wiedzą, te przełomy są zawsze w środkach unijnych i jest często tak, że przez rok nie można pozyskać środków, bo nie są przygotowane szczegółowe programy, rozpiski itd. A chciał powiedzieć, że czasami jest mu wstyd, bo w Wielkopolsce to jest w ogóle ciężko, bo jak mówią o inwestycjach drogowych – Szczecin sobie poradził, Wielkopolska jeszcze ma problemy z uruchomieniem pewnych programów. To świadczy o tym, że zbyt dużo się kłóć, a za mało pracują. I podobnie nie chciałby, żeby „u nas” zbyt dużo się sprzeczało nad ideologicznymi sprawami, czy chcą tak, a inni – tak. Po prostu muszą środki szukać. A z boku patrząc, stwierdził, że na temat sali gimnastycznej, jako osoba, która funkcjonuje dłużej, no to „żeście ładnie tutaj wmanewrowali ten Zarząd, tą salę, pięknymi wystąpieniami”, bo ta sala miała powstawać od iluś tam lat i zawsze był problem, czy są ją w stanie ulokować, czy nie, w budżecie, bo to nie jest problem – wybudować salę. To jest problem zabezpieczenia finansowego i zmieszczenia jej w budżecie. I poprzedni Zarząd nie mógł jej zmieścić w budżecie do końca. I się zawsze mogli tłumaczyć, że nie sprzedali działek. Można było się tak tłumaczyć przez cztery lata. A teraz przyszedł czas, że finalizują, będą finalizowali na koniec roku sprzedaż działek i wpisany był milion na rozpoczęcie sali. Myśli, że na dokumentację te środki będą, dokumentację robią. I zobaczą, czy im się uda pozyskać. Wracają do starego pomysłu. Starosta tutaj mówił, że był w Warszawie. Wracają do starego pomysłu dofinansowania 80-procentowego. Także ten temat jest dla nich jak gdyby otwarty. Tutaj nikt z nich nie powiedział, że nie. Ale chciałby tylko w tym swoim wystąpieniu przypomnieć o tym, że wielu z nich pamięta, wielu z nich „żyło w tych budżetach” i uznaje te wypowiedzi „kolegów” z Platformy za takie uszczypliwe, przypominające. Ale tak, jak „kolega Marian” powiedział – taka jest rola opozycji, że „zawsze możecie po piętach gryźć, a karawana musi jechać”. Przeprosił, jeżeli kogoś uraził, ale tak to odczuwa. Potwierdził to, co powiedział Szef Klubu – Polskie Stronnictwo Ludowe

jest zadowolone z realizacji budżetu i będą wspierali te działania, będą głosowali za udzieleniem absolutorium.

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że przypominanie, jak było, akurat im, jest czymś, co nie trzeba przypominać, bo oni to wiedzą. Nie podoba mu się to, że Pan Wicestarosta mówi o tym, że mają prawo sobie tam „szczekać, karawana jedzie dalej”. Uważa, że nikt z nich nie robi tego ani złośliwie – to po pierwsze, ani uszczypliwie – to jest drugie. Szczególnie tutaj musi powiedzieć, że myśli, iż z krytyki trzeba wyciągać wnioski. A jeżeli ktoś się obraża na krytykę, no to trudno – to jest tylko jego sprawa. Myśli, że jeśli „Pan” się na to obraził, to nic na to nie poradzi.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że jeżeli kogoś uraził, to przeprasza, ale takie są zasady demokracji. Być może, że zbyt ostro mówi, ale jak obserwują, to taka jest sytuacja, tylko wyraził może zbyt ostro tymi słowami, ale jak niektórzy „koledzy z Państwa strony po cichu mówią, że uważaj Stefan, bo cię zawał weźmie, to mi czasami przykro jest”.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że nie.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ma taką uwagę, mianowicie słyszy w telewizji, jak wypowiada się Prezes Spółki Szpital Powiatowy w Wyrzysku, że dzięki doskonałemu Zarządzaniu jest wypracowana nadwyżka, czy zysk – to jest mówienie niecałej prawdy i do tego ma pretensje. Bo gdyby zakończył to stwierdzeniem, że dzięki dotacji z budżetu powiatu, wysokiej dotacji, osiągnął taki efekt, to nie miałyby zastrzeżeń. Niemówienie całej prawdy jest kłamstwem. Oprócz tego pożyczka na rzecz Szpitala, została prolongowana spłata do 2018 roku i ona została udzielona 5 lutego 2014 roku. Jeżeli jest taka doskonała sytuacja, o jakiej się mówi – „no to jest, albo nie jest”. Dalej, wzrost kredytu 13 kwietnia o następne 500.000 (nie wie, kiedy spłata), to trzeba to powiedzieć, a nie mówić, że jest genialne zarządzanie, genialna sytuacja i genialna sytuacja w budżecie, w którym się mówi o oszczędnościach 8,5 mln, a jednocześnie zaciąga się kredyt – jest mówieniem niecałej prawdy, czyli kłamstwem. A perspektywa przed nimi jest taka, związana z demografią, że mają obniżoną subwencję, że stoją przed nimi wyzwania związane ze zmianą ustawy o *lecznictwie*, która w tej chwili jest uchwalana, gdzie będą mieli obowiązek spłaty zadłużenia, gdzie będą wspierać szpitale w finansowaniu leczenia i takie są przed nimi wyzwania poważne. A oni mają prawie maksymalne zadłużenie. I to jest niepokojące. Poprosiła, żeby nie mówić, że jest sytuacja genialna, tylko mówić tak, jak jest. I wtedy oni będą się z tym zgadzać.

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował, że chciałby się odnieść do słów Pani Marii Augustyn, dotyczących akurat wypowiedzi w telewizji Prezesa Muetaza. Jego zdaniem te pieniądze w większości były przekazane na spłatę zadłużenia, które powstało w wyniku gospodarowania i ekonomii, jaka była prowadzona przez poprzedni Zarząd Spółki Szpital wyrzyski. Bardzo dużo pracy włożył Pan Prezes Muetaz w to, aby „dogadać się” z pracownikami i aby zredukować częściowo zatrudnienie, płace itd. Także to jest ciężka praca przede wszystkim właśnie w takiej materii. I wydaje mu się, że wszyscy wspólnie powinni na dzień dzisiejszy wspierać Pana Muetaza w tym, co robi i mu dopingować, bo na dzień dzisiejszy ten Szpital zaczyna funkcjonować tak, jak powinien funkcjonować i przynosi zysk. I wszelkie jakiegokolwiek komentarze negatywne, dotyczące pracy Pana Muetaza, jego zdaniem na dzień dzisiejszy nikomu nie przysporzą jakichkolwiek dodatnich, czy pozytywnych aspektów. Jego zdaniem, powinni cieszyć się z tego, że taka osoba jest i taka osoba w tym

Szpitalu na dzień dzisiejszy zarządza i stara się wyprowadzić, wyjść na prostą. A jest nawet plan w niedalekiej perspektywie, który pokazuje, że pomysły i możliwości, które da Szpital wyrzyski w tamtym regionie są bardzo ciekawe. Dodał, że chętnie, zawsze będzie głosował za tym, aby pomagać Panu Muetazowi i Spółce Szpital wyrzyski.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że ma taką jedną prośbę do Pani radnej Marii Augustyn o to, aby nie używała tutaj słów, że ktoś kłamie, jakieś kłamstwa, im „serwuje”, bo to jest nieprawda. Takich słów się nie używa. Dodał, że nie wie, może ma ona wokół siebie kogoś, kto ma taki styl działania, że pomawia kogoś, zarzuca mu różne rzeczy brzydkie. Stwierdził, że nie wie, nie interesuje go to, ale bardzo by prosił, bo to przecież nawet nie wypada kobiecie (tak mu się wydaje), a są tutaj jednak władzami publicznymi, więc poprosiłby o odrobinę więcej subtelności, bo pewną granicę naprawdę łatwo przekroczyć. A po co później mają gdzieś tam spotykać się przed Sądem, czy gdziekolwiek, bo jemu osobiście nie jest to potrzebne.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do Pana radnego Pochylskiego. Stwierdziła, że ani jednym słowem nie skrytykowała działalności Prezesa. Natomiast jeśli chodzi o Pana Starostę, to odpowiedziała, że naprawdę wszyscy, którzy ją znają, to wiedzą, że jest „ostoją subtelności” i naprawdę jest w bardzo przyjaznym towarzystwie.

Radny – Pan Zbigniew Przeworek opuścił obrady o godz. 17:10.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

d) podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2015 roku i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 5 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r.

- a) przedstawienie uchwały nr 2.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił Pana Mariana Madeja – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały Komisji.

Pan Marian Madej – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za 2015 rok, stanowiącą załącznik do uchwały nr 2.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2015 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Opinia Komisji w tej sprawie jest pozytywna. Komisja wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium za 2015 rok.

b) przedstawienie uchwały nr SO.0955/35/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Sobieszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Pile o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Pan Roman Sobieszczyk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile odczytał uchwałę nr SO.0955/35/13/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w tej sprawie jest pozytywna.

c) dyskusja

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

d) podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za 2015 rok i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 2 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował całemu Zarządowi Powiatu. Stwierdził, że był to naprawdę pracowity rok. Następnie wraz z Przewodniczącym Klubu Radnych „Porozumienie

Samorządowe” – Panem Henrykiem Stokłosą złożyli gratulacje i wręczyli kwiaty Panu Eligiuszowi Komarowskiemu – Staroście Pilskiemu.

Oklaski.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski podziękował za udzielone absolutorium dla Zarządu, którego jest Przewodniczącym od dwóch miesięcy i 16 dni. Co prawda dotyczy ono poprzedniego roku, ale większość z nich była również członkami tamtego Zarządu. Dodał, że z tego miejsca dziękuje „kolegom” właśnie za współpracę, radnym za pomoc i również za te krytyczne uwagi. Stwierdził, że wydaje mu się, iż jest osobą koncyliacyjną. Owszem, stara się być konkretny i pewnych słów nie pozostawia bez komentarza. Natomiast pracują wszyscy dla powiatu, dla jednostki publicznej, dla ogółu mieszkańców, którzy ten powiat zamieszkują. Nie robią nikomu żadnej łaski. To jest ich służba, ich powinności tak naprawdę. Zaapelował, aby wszyscy pracowali wspólnie – owszem czasami spierali o pewne idee, o pomysły, bo czasami to też jest konstruktywne. Dlatego z tego miejsca deklaruje dalszą współpracę z wszystkimi dla dobra mieszkańców tego powiatu i nie tylko.

Oklaski.

Przewodniczący Rady uznał, że gratulacje i podziękowania należą się również poprzedniemu Staroście Pilskiemu, ponieważ on realizował wraz z całym Zarządem budżet ubiegłego roku. Następnie ogłosił 15-minutową przerwę w obradach do godz. 17:50.

Po przerwie.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2016 r. Powiatowo – Gminnych Dożynek w Miasteczku Krajeńskim.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja w dniu 13 czerwca 2016 roku odbywała wyjazdowe posiedzenie w Stadninie Koni w Dobrzyniewie – gospodarstwo Glesno i zapoznała się z działalnością Stadniny. Również na posiedzeniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski przeprosił i wycofał swój głos, który chciał zabrać w innym punkcie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie pilskim (II)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski wyraził zdanie, że w tym momencie warto kilka słów powiedzieć o tym programie, bo jeżeli zatwierdzą ten projekt i podejmą stosowną uchwałę, to 169 mieszkańców powiatu, bezrobotnych, poszukujących pracy, zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, będzie mogło skorzystać z dofinansowania. Kwota ogólna dofinansowania to będzie „1.273.000 i jeszcze tam końcówka”. Aktywizacja zawodowa. Będzie można skorzystać ze środków na podjęcie działalności gospodarczej, na płatne staże, na poradnictwo zawodowe, zatrudnienie na stanowiskach tworzonych w ramach refundacji kosztów wyposażenia, doposażenia stanowiska pracy. Więc jest to projekt, z którego skorzystają zarówno bezrobotni poprzez działania osobiste i pracodawcy, którzy ewentualnie takie osoby bezrobotne lub poszukujące pracy będą chcieli zatrudnić. Jest to program dedykowany tak, jak wspomniał: 169 mieszkańców, w tym 91 kobiet, wiek: powyżej 29 lat.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zasadniczej Szkole Zawodowej w Łobżenicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że już nieraz, kiedy była mowa o tym w momencie powoływania, albo projektowania, powołania Szkoły Ponadgimnazjalnej Zasadniczej w Łobżenicy, wyrażał swoją dezaprobatę, twierdząc, że uderzy to w Szkołę Ponadgimnazjalną w Wyrzysku i myśli, że się tutaj nie pomylił. Następnie przeszedł do kwestii, które dotyczą samego statutu, którego jego zdaniem nie można zatwierdzić, dlatego że zawiera on sporo uchybień. Dodał, że wymieni tylko niektóre, które spowodują, że nie będzie głosował za jego przyjęciem. Między innymi w rozdziale dotyczącym zadania Szkoły, w punkcie 9 napisane jest: „do zadań Szkoły należy wyposażenie Szkoły”. To nie jest zadanie Szkoły, tylko to jest albo zadanie organu prowadzącego, albo samego Dyrektora. To jest po pierwsze. W celach brakuje sformułowania o kształceniu zawodowym. Stwierdził, że przecież to ma być Szkoła zawodowa, więc w celach powinno być to zawarte. W rozdziale: Dyrektor, w punkcie 8 Rada Pedagogiczna wnioskuje o odwołanie Dyrektora. Zapytał, do kogo. Nie jest to napisane. Powinno być: do organu prowadzącego lub do Starosty – co na jedno wychodzi. W „Bibliotece” wymieniono Dyrektora i jego zadania. Stwierdził, że to nie to miejsce. W § 47, w punkcie 2 napisano, że zwiększone ryzyko istnieje w pracowni komputerowej. Może się zgodzić, że w pracowni chemicznej, biologicznej, ale pracowni komputerowej nie za bardzo to do niego „trafia”. I co najważniejsze – w ostatnim akapicie powinno być napisane: „Przepisy końcowe”, w których zawarte powinno być takie sformułowanie, kiedy wchodzi w życie, np. po uchwaleniu przez Radę Powiatu. Są to uwagi, które ma do tego statutu. I w związku z tymi błędami, jakie on zawiera, jego zdaniem (nie podważa już teraz zasadności powołania, bo to, jak zresztą Pan Starosta powiedział słusznie, należy do kompetencji Zarządu, taki był pomysł i miał prawo mieć inne zdanie), w związku z tymi, można powiedzieć, uchybieniami, jakie zawiera statut, będzie głosował przeciw.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski stwierdził, że oczywiście jest to opinia Pana radnego, natomiast formalnie mają projekt uchwały zaopiniowany przez Pana mecenasa. Następnie odniósł się *ad vocem* do sprawy dotyczącej pewnej uciążliwości w pracowniach komputerowych. Poinformował, że ciężko mu w tym momencie tak wprost polemizować z nim, ale przypomniał, że jest pewne rozporządzenie, które reguluje pracę „nas” jako

pracowników przy monitorach ekranowych. Jeżeli dobowy wymiar czasu pracy przy monitorze ekranowym wynosi przynajmniej połowę dobowego wymiaru czasu pracy, czyli 4 godziny, to są to już warunki uciążliwe, szkodliwe, które chociażby dają tę możliwość potencjalnym pracownikom, że pracodawca jest obowiązany wyposażyć „nas” w określone środki ochrony indywidualnej, np. w stosowne okulary. Więc tutaj tak jednoznacznie by nie decydował, tzn. takich wniosków by nie wysuwał, jak Pan radny, ale ten pewien „wentyl” tutaj niepewności pozostawia. Natomiast to, jak wspomniał, projekt został zaopiniowany, a więc wydaje się, że spełnia tutaj swoją rolę. Aczkolwiek tego typu akty zawsze mogą być, nie ma jakiegoś standardowego wzoru, który by nakazywał takie, czy inne elementy bezwzględnie zawierać. Natomiast, czy z funkcjonalnego punktu widzenia coś można bardziej doprecyzować, to pewnie tak.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zabrał głos *ad vocem*. Poinformował, że ośmieli się tylko delikatnie zwrócić uwagę na to, że przy planowaniu zajęć żaden dyrektor nie może zaplanować ilości 4 godzin od razu jakiegokolwiek przedmiotu, w tym także pracowni komputerowej.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 4 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Tomasza Pawłowskiego – Skarbnika Powiatu Pilskiego o przedstawienie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia wczorajszego.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu Pilskiego przedstawił projekt autopoprawki Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że chciałby dowiedzieć się czegoś na temat przekazania 40.000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne: przebudowa partii wejściowej w Starostwie Powiatowym w Pile. Zapytał, o co tu chodzi.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział, że chcą utworzyć z tego wolnego miejsca, które de facto służyło kiedyś jako punkt informacyjny, takie właśnie miejsce – punkt obsługi mieszkańców. Docelowo raczej nie planują zatrudniać osób jako pracowników w tym

punkcie, natomiast, jeżeli będzie taka możliwość formalno-prawna, faktyczna, będą kierować tam stażystów, być może przy jakiejś pomocy zatrudnionych pracowników. Zrobił taką analizę, zgłaszał już ten wniosek kilka miesięcy temu i dziennie pan ochroniarz mniej więcej oprowadza 40 gości „naszego” Starostwa, tzn. wskazuje, gdzie iść, do jakiego wydziału, bo ludzie się błąkają po korytarzach. I stwierdzili, że coś takiego warto zrobić. Natomiast kwota wynika z tego, że planując pewne prace adaptacyjne, postanowili od razu rozszerzyć na dół parteru, więc to nie będzie tylko tak, że 40.000 – według niego jest to przesadzone, ale na wszelki wypadek, żeby tam na końcu nie zabrakło z 1.000 zł i wolą pewną „górkę” sobie zrobić. I taki jest cel. Natomiast, jeżeli uzyska to akceptację, to myśli że z korzyścią to wpłynie przede wszystkim na komfort obsługi petentów i postrzeganie również radnych i Zarządu, pracowników Starostwa.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu w Pile.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 19 radnych za, 3 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie budowy obwodnicy dla miasta Łobzenicy na drodze wojewódzkiej nr 242.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 15 czerwca został przesłany radnym pocztą elektroniczną projekt *Apelu* uwzględniający poprawki wniesione przez Komisję Budżetu i Infrastruktury Rady Powiatu w Pile. Następnie poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt *Apelu* pozytywnie jednogłośnie. Następnie przedstawił zmiany, które zgłosiła radna – Pani Bosak. Chodziło o dodanie w pierwszym zdaniu po słowach: „Łobzenica jest miastem” – słów: „700-letnim” oraz pisowni w tekście dużymi literami: „Starego i Nowego miasta”. Te zmiany Pan Dyrektor uwzględnił i dzisiaj otrzymali ten *Apel* już po zmianach. A Komisja głosowała uwzględniając właśnie te dwie, małe, drobne zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że prosiła go Pani Przewodnicząca Rutkowska-Krupka, ponieważ musiała wyjść wcześniej, żeby poinformować Radę, iż Zarząd Województwa zaczyna działać również w tym kierunku. Pani Przewodnicząca Krupka złożyła w tej sprawie stosowną interpelację. Jest również wniosek Burmistrza Łobzenicy o ujęcie w planie, ponieważ plan będzie zmieniany, jeśli chodzi o plan zagospodarowania województwa, przyjmowany do końca roku i to działanie według Pani Przewodniczącej również tam ma być ujęte.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie *Apelu* Rady Powiatu w Pile.

Rada przyjęła *Apel* jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Apel Rady Powiatu w Pile stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że zwróciło się do niego kilku mieszkańców okręgu wyborczego, z którego startował do Rady Powiatu, w sprawie znów Szpitala Spółki Powiatowej w Wyrzysku. Ponieważ jest dzisiaj obecny Pan Prezes Spółki, myśli, że będzie w stanie udzielić odpowiedzi na pytania, na które zostało mu zlecone, żeby przedstawił na sesji Rady Powiatu. Nie zna szczegółów, ale ponoć (może się dzisiaj dowiedzą tu, że Zarząd zaakceptował taką decyzję), że po tylu latach funkcjonowania tego Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, a kiedyś Szpitala w Wyrzysku, została przeniesiona Kaplica Szpitalna w inne miejsce, w którym ona funkcjonowała. Przeżył ten Szpital i ta Kaplica okupację, przeżył komuny, przeżył wszelkie zmiany i nikt nie śmiał dotknąć świętości, jaką jest Kaplica. Dodał, że jeśli za „pogonią grosza” będą chcieli uzyskać w ten sposób 2, czy 4 m² powierzchni i zostało dokonane to dzieło, to powie anegdotę z Wyrzyska lat 40-tych, po wojnie, że pięć osób pracowało przy rozbiórce Kościoła w Wyrzysku i nikt z nich już nie żyje. Takie rzeczy to są świętości. Trzeba się pięć razy nad tym zastanowić, nim się je dokona. Po pierwsze Pan Prezes Szpitala z okręgu wyrzyska, mógł spytać byłego Burmistrza, a dzisiaj Wiceburmistrza – Perlińskiego, to powiedziałby mu, co myśli o tym temacie. Mógł spytać jego, który był 25 lat Przewodniczącym Rady Parafialnej tego Szpitala. Powiedziałby mu: „Rób wszystko, tylko nie to”. Jeśli to dzieło zostało dokonane przy akceptacji Zarządu, w co nie wierzy, że tak by było, to jest zbulwersowany.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że na ręce Pana Przewodniczącego i na jego ręce wpłynęło pismo datowane: 8 czerwca 2016 roku, podpisane przez Anetę Rybak – Główną Księgową Starostwa Powiatowego w Pile, a poprzednio Skarbnika. Dotyczyło to posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 12 maja tego roku i zagadnień. Pani ustosunkowuje się do tych zagadnień. Zaproponował Panu Przewodniczącemu, żeby się przychylił do wniosku i żeby przekazał treść tego pisma wszystkim radnym, jeżeli są zainteresowani.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski udzielił odpowiedzi w sprawie interpelacji Pana radnego Tomasz Bugajskiego. Poinformował, że nie wiedział o tym faktycznie, natomiast bardzo szybko teraz zareagował i ustalił, co następuje. Faktycznie Kaplica została przeniesiona z drugiego piętra na trzecie, natomiast odbyło się to z zapewnieniem wszelkich uwarunkowań formalno-prawnych. Przede wszystkim było to uzgodnione z Proboszczem Parafii, jak wynika ze słów Pana Prezesa, ma na to stosowną pisemną zgodę, więc to nie było jakieś działanie takie niezbyt jawne, tylko wszystko „przy otwartej przyłbicy”. I kwestia jest taka, że z przyczyn jakiś tam faktycznie technologicznych o jedno piętro została przesunięta Kaplica, tak, jak podkreśla – za zgodą Proboszcza. To jest odpowiedź, jaką usłyszał przez telefon przed chwileczką. Jeżeli chodzi o pismo, które tutaj Pan radny Kubiak przed chwilą przytoczył, to poinformował, że również je dostał do wiadomości. Treść jest dziwna. W ogóle treść tego pisma – wydaje mu się, że Komisję Rewizyjną powinien informować o takich działaniach Zarząd, Starosta, a nie samowolnie pracownik, który jest w tej chwili zatrudniony na stanowisku Głównego Księgowego od początku maja. Natomiast faktyczna obecność Pani w świadczeniu pracy na rzecz Starostwa jest taka, że do dnia dzisiejszego, przez przeszło 40 dni, to były 2 dni, reszta to były usprawiedliwione nieobecności w pracy lub urlop wypoczynkowy. Ale osobiście nie ma nic, gdyby to on miał decydować w tej kwestii, to

uważa, że radni jak najbardziej mogą się zapoznać z tym pismem. Aczkolwiek w jego ocenie jest ono przynajmniej dziwne.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że jeżeli tylko radni będą chcieli, to treść tego pisma będzie im przekazana. Nie przekazywał jej do tej pory, bo ono było do wiadomości Przewodniczącego Rady. Nie było kierowane do radnych, czy do Rady, dlatego taka, a nie inna formuła. Natomiast przekazał pismo Panu Staroście, Panu Skarbnikowi z prośbą o ustosunkowanie się do tego. Tak wyglądał temat w tym momencie, ale nie widzi problemu, aby przekazać je pozostałym radnym.

Radny – Pan Tomasz Bugajski zabrał głos *ad vocem* do odpowiedzi Pana Starosty na jego pytanie. Poinformował, że wiadomo mu jest, że Proboszcz w Wyrzysku nie jest już Proboszczem, jest przeniesiony i w związku z tym też konsekwencje tych spraw są takie. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał Panu radnemu Bugajskiemu, że jeżeli odpowiedź ma być na piśmie, to interpelacja również musi dotrzeć do Biura Rady na piśmie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilecki stwierdził, że być może używając słowa „proboszcz”, popełnił jakąś gafę. Chyba to było słowo „ksiądz”. Być może to był innej rangi. Także tu już prostuje. Natomiast na pewno to było za zgodą stosownego organu kościelnego, a Starosta i członkowie Zarządu nic o tym nie wiedzieli.

Ad. 13

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady odczytał treść podziękowania dla radnych Rady Powiatu w Pile za udzieloną pomoc i wsparcie w przygotowaniu oraz w przebiegu XIV Regionalnego Święta Sądowników Pobórka Wielka 2016 w dniu 4 czerwca 2016 r. Pismo zostało podpisane w imieniu sędziów oraz organizatorów, Komitetu Organizacyjnego przez Sołtysa Wsi Pobórka Wielka – Pana Ludwika Zdrenka.

Poinformował, że najprawdopodobniej w miesiącu lipcu będzie jeszcze sesja Rady Powiatu. Zarząd nie jest jeszcze zdecydowany tak na 100%, czy tak, czy nie. Radni otrzymają przed zaproszeniem informację „sms-ową”, że takie zaproszenie do nich dotrze. Poprosił, żeby się wtedy tym tematem zainteresować.

Ad. 14

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:30 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XXII sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Wasiak