

PROTOKÓŁ NR XXXI.2017
XXXI sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 30 marca 2017 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2017 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.
5. Informacja Prokuratora Rejonowego w Pile o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego oraz o wynikach pracy Prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2016 r.
6. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.
8. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.
9. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile z zakresu realizacji zadań za 2016 r.
10. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w 2016 r.
11. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pilski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z dotychczasowym najemcą.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.

17. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu pilskiego.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2017-2025.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XXXI sesji Rady Powiatu w Pile. Stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłych w niedawnym okresie: Dyrektora Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Pile – Pana Mariana Barełkowskiego i Dyrektora Wydziału Nieruchomości – Pani Danuty Zasady.

Uczestnicy sesji powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłych Dyrektorów.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali są zaproszeni znamienici goście. Rozpoczął od Pana Piotra Krauze, który w XVI edycji Konkursu Wielkopolski Rolnik Roku 2016, organizowanego przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, znalazł się wśród 20 najlepszych rolników Wielkopolski. Dodał, że na sesji są osoby reprezentujące firmy, podmioty i instytucje z terenu powiatu pilskiego, którym po przeprowadzonych konsultacjach w dniu 15 lutego 2017 r. Kapituła Konkursu „Gospodarczo-Samorządowy HIT Wielkopolski” postanowiła przyznać statuetki HIT 2016. Uroczyste wręczenie wyróżnień odbyło się dnia 05.03.2017 r. w auli Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Dodał, że organizatorem Konkursu „Gospodarczo-Samorządowy HIT Wielkopolski” jest Instytut Certyfikacji i Jakości Gospodarczo-Samorządowy HIT Regionów w Pile. Poinformował, że laureatów Konkursu wyczyta i charakterystykę firm przedstawi Pan Wojciech Drózdź. Poprosił Pana Starostę o wspólne uhonorowanie wszystkich laureatów.

Pan Wojciech Drózdź przedstawił poszczególnych laureatów konkursów w następującej kolejności:

1. Pan Piotr Krauze – laureat Konkursu Wielkopolski Rolnik Roku 2016, który znalazł się wśród 20 najlepszych rolników Wielkopolski w XVI edycji Konkursu organizowanego przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Poinformował, że Pan Piotr jest mieszkańcem Niezychowa w gminie Białośliwie. W 2003 roku przejął

po rodzicach gospodarstwo, które szybko rozwinął. Głównym profilem działalności jest produkcja mleczna. Rokrocznie przygotowuje w Niezychowie „Dni Pola”. W swojej działalności kładzie duży nacisk na walory ekologiczne.

2. Hurt-Detal ART. PRZEMYSŁOWE Ogumienie i wyroby gumowe Danuta Nowak (Piła) – statuetka HIT 2016 - za wysoką jakość usług w zakresie wymiany, napraw i serwisu opon oraz mechaniki samochodowej. Jest to profesjonalny serwis oponiarski, działający na terenie Piły od 1984 roku. Klientami od lat są użytkownicy samochodów osobowych, ciężarowych, dostawczych jak również innych pojazdów wyposażonych w ogumienie. Jesienią 2006 roku Goodyear Tires Polska za wysoką jakość wykonywanych usług zaproponował przystąpienie do Europejskiej Sieci Serwisów Samochodowych szybkiej obsługi PREMIO – Opony Serwis. Dzięki przynależności do sieci Premio został poszerzony zakres usług. Od 2016 roku należą do grupy Premio VIP.
3. Gmina Łobżenica (Łobżenica) – statuetka HIT 2016 - za działania Gminy Łobżenica i Stowarzyszenia Gminna Rada Kobiet w Łobżenicy na rzecz budowania Kultury Krajeńskiej. Nagrodzeni: Piotr Łosoś Burmistrz Miasta i Gminy Łobżenica oraz Grażyna Łosoś Przewodnicząca Stowarzyszenia Gminna Rada Kobiet w Łobżenicy. Stowarzyszenie Gminna Rada Kobiet jest doskonałym przykładem twórczego zaangażowania społecznego w rozwój Gminy Łobżenica, a także jest wizytówką gminy.
4. Park Drobiarski Sp. z o.o. (Śmiłowo, gmina Kaczory) - statuetka HIT 2016 - za najlepszą jakość jednodniowych piskląt brojlera kurzego. Prezes Zarządu Parku Drobiarskiego Sp. z o.o. w Śmiłowie: Katarzyna Stokłosa. Firma funkcjonuje od kilku lat, zajmuje się chowem i hodowlą drobiu, wylęgiem piskląt na potrzeby własne. Wysoko wykwalifikowani pracownicy od lat związani z branżą drobiarską, pracują przy nowoczesnych liniach produkcyjnych, tworząc nowe produkty spełniające oczekiwania klientów. Wykonywanie działalności gospodarczej odbywa się głównie w miejscowości Śmiłowo oraz na terenie sąsiednich powiatów.
5. Bembnista Transport BEMIX Dawid Bembnista Transport i Spedycja (Białośliwie) - statuetka HIT 2016 – za jakość i logistykę w zakresie transportu krajowego i międzynarodowego. Firma transportowo-spedycyjna Bembnista jest firmą z 18-letnim doświadczeniem w branży. Dzięki wieloletniej współpracy z licznymi Kontrahentami z całej Europy wypracowali sobie stabilną pozycję na rynku. Wykonują usługi transportowe na terenie Polski i Europy.
6. REPAIR CAFE (Piła) - statuetka HIT 2016 – za utworzenie pierwszego w Polsce Repair Cafe – przedsięwzięcia łączącego społeczność lokalną przy równoczesnym wpływanie na ekologiczną świadomość mieszkańców. Organizator Repair Cafe: Tomasz Wojciechowski Prezes Sp. Wodno-Ściekowej GWDA. Mieszkańcy Piły mogą skorzystać z pomocy fachowców w ramach Repair Cafe. Akcje odbywają się w różnych miejscach: np. Szkole Podstawowej nr 1, Szkole Podstawowej nr 12. Tradycyjnie można było naprawić zepsute rzeczy, np. sprzęt elektroniczny, odzież, komputery oraz naostrzyć noże. I to wszystko za darmo.
7. Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi (ZM PRGOK)” (Piła) – statuetka HIT 2016 – za modelowe działania na rzecz edukacji ekologicznej społeczności lokalnej na terenie 14 gmin członkowskich ZM PRGOK. Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” – Zygmunt Jasiocki. Zadaniem Związku jest prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku. Funkcjonuje m.in. na terenie Powiatu Pilskiego: Gminy Białośliwie, Gminy Kaczory, Gminy Piła, Gminy Miasteczko Krajeńskie, Gminy Ujście, Gminy Wyrzysk, Gminy Wysoka i ościennych

- np. Czarnków, Jastrowie. Prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
8. Zakład Mechaniczny Adam Luboński (Piła) - statuetka HIT 2016 – za wysoką jakość w zakresie usług mechaniki pojazdowej. Właściciel: Adam Luboński. Zakład oferuje kompleksową naprawę wszystkich samochodów i innych pojazdów mechanicznych, specjalizując się w usługach lakierniczo – blacharskich. Pracują na nowoczesnym sprzęcie, wykorzystując zdobytą przez wiele lat wiedzę. Działają zgodnie z technologią producentów samochodów.
 9. P.U.H. „GÓLCZ i SYNOWIE” (Białośliwie) - statuetka HIT II stopnia 2016 – za dynamikę rozwoju przedsiębiorstwa. Właściciele: Mieczysław Gólcz, Sebastian Gólcz i Marek Gólcz. Firma Gólcz i Synowie jest prywatnym rodzinnym przedsiębiorstwem transportowo-spedycyjnym, istniejącym na rynku od 1989 roku. Biznes został zbudowany od podstaw, począwszy od transportu krajowego, realizowanego przez jeden samochód ciężarowy. Dzięki ciężkiej i wytrwałej pracy oraz prowadzeniu ciągłych inwestycji w rozwój taboru firma odniosła sukces. Dziś firma posiada kilkadziesiąt aut i dalej się rozwija.
 10. Quad Graphics Europe Sp. z o.o. Centrum Technologii Informatycznych (Piła) – statuetka HIT II-stopnia 2016 – za rozwój kształcenia informatycznego poprzez współdziałanie w utworzeniu studiów podyplomowych z Informatyki Stosowanej w Ośrodku UAM w Pile. Dyrektor Działu IT QUAD GRAPHICS EUROPE - Marcin Wachowski. Są częścią amerykańskiego koncernu Quad/Graphics – jednej z największych drukarni na zachodniej półkuli. Firma w swoich działach IT zatrudnia ponad 600 informatyków na 3 kontynentach: w Ameryce Północnej, Ameryce Południowej oraz Europie. Polski oddział - Centrum Technologii Informatycznych w Pile ściśle współpracuje z pozostałymi działami IT na świecie. Zatrudniają ekspertów z różnych obszarów IT, m.in.: programistów i inżynierów oprogramowania, testerów oprogramowania, administratorów i analityków systemów informatycznych oraz specjalistów IT.
 11. Gospodarstwo Rybackie „PSTRĄG” Ziemowit Pirtań (Tarnowo, gm. Szydłowo) - statuetka HIT II-stopnia 2016 – za utworzenie restauracji z rybnym menu. Właściciel: Ziemowit Pirtań. Jest to gospodarstwo rodzinne, serwuje potrawy z pstrąga (alpejskiego i potokowego). Wszystkie dania przygotowywane są ze świeżych pstrągów pochodzących z własnej hodowli. Dla wędkarzy udostępnia się łowisko wędkarskie pstrągowe.
 12. „Chrupek” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe F.P.T. Miedzińscy Sp.J. (cukiernia i piekarnia - Wysoka) - statuetka Kryształowy HIT 2016 – za wybudowanie sklepu przypiekarniczego DRIV (25-lecie przedsiębiorstwa). Właściciel: Franciszek Miedziński i synowie. Firma CHRUPEK jest spółką, działającą od 1991 roku, jest prowadzona przez ojca współzałożyciela spółki i dwóch synów. Firma powstała w Złotowie, posiada także cukiernię i piekarnię w Wysokiej, która została zakupiona w roku 1996. Szeroki asortyment piekarniczy i cukierniczy, wykwalifikowani pracownicy oraz własne zaplecze logistyczno-transportowe pozwoliło zdobywać szersze grono odbiorców. Do dnia dzisiejszego piekarnia Chrupek pozyskała dużą sieć punktów sprzedaży, zatrudnia 50 znajdujących się na swojej pracy fachowców.
 13. Gmina Kaczory (Kaczory) - statuetka Kryształowy HIT 2016 – za działania na rzecz budowania wizerunku Gminy Kaczory. Wójt Gminy Kaczory: Brunon Wolski. Gmina Kaczory jest gminą wiejską o powierzchni 150 km², malowniczo położoną w pasie ziem nadnoteckich, w północno-zachodniej Wielkopolsce. Gmina Kaczory otrzymała

kilkanaście nagród i wyróżnień: tytuł „Lider Rozwoju Regionalnego 2015” przyznany przez Polską Agencję Przedsiębiorczości oraz redakcję Forum Przedsiębiorczości (2015 r.) oraz w 2016 roku - tytuł „HIT’2015”.

14. Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Marian Madej (Piła) - statuetka Rubinowy HIT 2016 – za wysoką jakość usług instalacji sanitarnych, C.O. i Gazu. Właściciel: Marian Madej. Firma prywatna, istnieje od 1982 roku, zatrudnia kilkudziesięciu wykwalifikowanych pracowników. Materiały stosowane podczas inwestycji są najwyższej jakości, posiadają aprobaty techniczne i są zgodne z obowiązującymi normami. Firma utrzymuje stałe kontakty z dostawcami urządzeń i armatury dla potrzeb wykonywanych sieci. Firma uhonorowana została różnymi branżowymi nagrodami i wyróżnieniami.
15. Biuro Obsługi Architektonicznej „ARCHI – GRAF” (Piła) - statuetka Rubinowy HIT 2016 – za budowanie silnej pozycji przedsiębiorstwa na przestrzeni 25 lat dzięki wysokiej jakości usług architektonicznych. Właściciele: Roman Szumny, Janusz Kiciński. Firma funkcjonuje od 1995 roku, zajmuje się kompleksowym projektowaniem inwestycji w dziedzinie budownictwa. W zakresie działań inwestycyjnych występuje jako partner inwestora, prowadząc sprawy formalno-prawne, wykonując dokumentację techniczną, uczestnicząc w procesie realizacji inwestycji.
16. Zakłady Mięsne Henryka Stokłosa Sp. z o.o. (Śmiłowo, gm. Kaczory) - statuetka Rubinowy HIT z Gwiazdą 2016 – za najwyższą jakość wędlin. Prezes Zarządu Zakładów Mięsnych Henryka Stokłosa: Danuta Żynda. Firma produkuje wysokiej jakości wyroby spełniające wszelkie wymogi unijne w oparciu o nowoczesne technologie. Intensywnie rozwija sieć własnych sklepów i hurtowni na terenie północno-zachodniej Polski. Klientami są odbiorcy z terenu całej Polski. Posiada ponad 220 sklepów własnych, co niewątpliwie świadczy o dynamicznym rozwoju firmy. Systematycznie otrzymuje nagrody, które świadczą o wysokiej jakości produktów.
17. Stadnina Koni w Dobrzyniewie Sp. z o.o. (Dobrzyniewo, gm. Wyrzysk) - statuetka Rubinowy HIT z Dwoma Gwiazdami 2016 – za wysoką jakość w zakresie hodowli bydła i produkcji roślinnej. Prezes: Felicjan Pikulik. Spółka prowadzi działalność gospodarczą na terenie gminy Wyrzysk we wschodniej części powiatu pilskiego. Gospodaruje na powierzchni 2.532 ha, z czego 61 ha stanowi własność Spółki, pozostałe 2.471 ha dzierżawione są od Agencji Nieruchomości Rolnych. Spółka zatrudnia ponad 100 osób. Zajmuje się hodowlą opartą na solidnych tradycjach i konsekwentnie realizowanych programach hodowlanych, co przynosi wiele sukcesów.
18. Nadnotecki Bank Spółdzielczy (Białośliwie) - statuetka Rubinowy HIT z Dwoma Gwiazdami 2016 – za dynamikę rozwoju banku poprzez innowacyjne i nowoczesne działania z zachowaniem 90-letnich tradycji. Prezes Banku: Stanisław Pyszka. Jest dynamicznie rozwijającym się bankiem, świadczącym usługi finansowe na terenie województwa wielkopolskiego. Bank opiera swoją działalność na wyłącznie polskim kapitale. Jest solidną, nowoczesną, a zarazem bezpieczną instytucją finansową, kierowaną w sposób przejrzysty i innowacyjny.
19. Pralnia „SONIA” Stanisław Pirch (Piła) - statuetka Irydowy HIT 2016 – za gwarantowany wysoki poziom usług pralniczych świadczonych w oparciu o stosowane standardy jakości oraz nowoczesne technologie i urządzenia. Właściciel: Stanisław Pirch. Pralnia „SONIA” istnieje już ponad 30 lat. „SONIA” to marka – jedna z najbardziej znanych w Pile i w Północno Zachodniej Polsce. Jest pralnią największą w okolicy i w całej Wielkopolsce. Dziś składa się z trzech dużych obiektów. Dwa z nich umiejscowione są w Pile a jeden przy Szpitalu w Tucznie.

Wykonuje usługi pralnicze w pełnym asortymencie, zarówno wodne jak i czyszczenie chemiczne. Świadczy usługi pralnicze na wysokim poziomie zgodnie z posiadanymi certyfikatami.

20. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska (Łobżenica) - statuetka Irydowy HIT 2016 – za jakość i walory smakowe sera twarogowego półtłustego „Krajanka”. Prezes OSM: Andrzej Gliszewski. Należy do grupy najstarszych Spółdzielni w kraju. Obecny Zarząd Spółdzielni w dalszym ciągu podejmuje różnorakie działania zmierzające do unowocześniania produkcji poprzez wprowadzanie nowych linii technologicznych, aby podwyższać jakość produktów. Zatrudnia ponad 100 osób.
21. Rolniczy Kombinat Spółdzielczy (Bądecz, gm. Wysoka) – statuetka Irydowy HIT 2016 – za wydajność jednostkową od krów hodowlanych i etykę w biznesie. Prezes: Mieczysław Zaremba. Kombinat gospodaruje na 2.249 ha, zatrudnia ok. 95 osób. Podstawowymi rodzajami działalności są uprawy roślinne połączone z chowem bydła i hodowlą trzody chlewnej, a także produkcją mleka. Standardowym kierunkiem produkcji zwierzęcej jest bydło mleczne.
22. Jan Janczewski (Starszy Cechu Rzemiosł Różnych w Pile) statuetka HIT Promocji Regionu. Cech zrzesza rzemieślników z terenu powiatu pilskiego i powiatów ościennych. Są to rzemieślnicy m.in. z branży budowlanej, elektrycznej, fotograficznej, fryzjerskiej, informatycznej, motoryzacyjnej, poligraficznej, stolarskiej, spożywczej, tapicerskiej, wulkanizacyjnej i innych. Cech organizuje kursy przygotowujące do nabycia kwalifikacji zawodowych wg potrzeb, kursy BHP dla pracodawców, kursy pedagogiczne dla instruktorów praktycznej nauki zawodu, kurs pierwszej pomocy medycznej i inne w zależności od potrzeb. Sprawuje nadzór nad przygotowaniem zawodowym pracowników młodocianych, przyjmuje i kompletuje wnioski o przystąpienie do egzaminu czeladniczego, pomaga w wypełnianiu wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia pracowników młodocianych.
23. Tadeusz Jasiuwian – Dyrektor Instytutu Certyfikacji i Jakości Gospodarczo-Samorządowy Hit Regionów w Pile, organizator Konkursu „Gospodarczo-Samorządowy HIT” (dawniej Agencja Promocyjna PUNKT S). Agencja Promocyjna PUNKT S była pomysłodawcą tego przedsięwzięcia, które nagradza i promuje lokalne firmy, instytucje i podmioty z różnych branż. Konkurs organizuje od 1995 roku w Wielkopolsce, od 1999 roku w województwie kujawsko-pomorskim oraz od roku 2003 w województwie lubuskim, a od roku 2004 również w województwie pomorskim. Partnerami przy organizacji Konkursu są samorządy terytorialne, podmioty zajmujące się analizą gospodarczą przedsiębiorczości, przedstawiciele ośrodków doradztwa rolniczego, agencji rozwoju regionalnego, lokalnych mediów oraz innych instytucji i organizacji zainteresowanych życiem gospodarczym i samorządowym.

Przewodniczący Rady i Starosta Pilskim wręczyli laureatom konkursów listy gratulacyjne, kwiaty i materiały promocyjne powiatu.

Oklaski.

Pan Zygmunt Jasiocki – Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” poinformował, że ma przyjemność po raz pierwszy uczestniczyć w sesji Powiatu Pilskiego. Podziękował za to, że może powiedzieć kilka zdań. Stwierdził, że powiat pilski to prawie 138.000 mieszkańców i dziewięć gmin, z czego siedem należy do Związku. Chciałby podziękować, bo ta nagroda właśnie z edukacji to nie jest tylko nagroda dla jego wspaniałych pracowników Związku. To jest nagroda również

dla Wójtów, Burmistrzów. To jest również nagroda dla pracowników tych Urzędów, bo to oni też ciężko pracują, żeby ta edukacja się rozwijała, żeby selektywność wielka się rozwijała, bo o to walczą. Żeby to spać, muszą zbudować system punktów selektywnych zbiórki odpadów komunalnych. I chciał się tutaj pochwalić, albo powiedzieć o czymś, co niedawno miało zdarzenie. Od dwóch lat pracują nad tym systemem w skromnym zespole z paroma jeszcze inżynierami z firmy „CODEX”. Dodał, że jego koleżanki są właśnie tutaj z nim. Dwa lata pracy nie poszły na marne. Właśnie przedwczoraj ukazała się lista rankingowa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, na której ich duży projekt znalazł się na trzecim miejscu. Walczą o dofinansowanie wielkości 85%. Projekt to prawie 15 mln zł, a więc tam widnieje niebotyczna kwota 13 mln zł. Stwierdził, że co prawda to tylko ranking, ale w tym miejscu należy się podziękowanie tej małej grupie ludzi i tym inżynierom, którzy pracowali nad tym projektem, bo ten projekt został już zauważony. To, czy dostaną tyle pieniędzy, to na to trzeba poczekać do połowy czerwca. Ale mają szansę na to, żeby projekt był dofinansowany w 85%. I wtedy może powiedzieć, że będą jednym z najlepszych Związków w Polsce. Jeśli uda im się to zrobić, ale zrobią to razem z Gminami, z Wójtami, z Burmistrzami, z Panem Prezydentem, z Panem Starostą również, bo on też czasami im pomaga. I w tym miejscu chciał im za to podziękować.

Przewodniczący Rady poinformował, że chciałby raz jeszcze podziękować wszystkim wyróżnionym. Stwierdził, że są oni godnymi reprezentantami powiatu pilskiego. Podziękował za to, że godnie ich reprezentują i promują powiat pilski. Poprosił, aby podziękować również wszystkim ich pracownikom i współpracownikom, bo pewnie w wielu przypadkach jest to zasługa całych załóg. Myśli, że to uhonorowanie „HIT-em” będzie przyczyniało się do jeszcze bardziej efektywnej pracy, do dalszego rozwoju, a co za tym również idzie, promowania powiatu pilskiego. Podziękował w imieniu wszystkich zgromadzonych tutaj na sali. Myśli, że w tym miejscu należą się ogromne brawa dla nich wszystkich.

Oklaski.

Przewodniczący Rady poinformował, że oczywiście będzie im bardzo miło, jeśli z nimi zostaną w dalszej części sesji, ale w tym momencie dla tych, którzy chcą ich opuścić, ogłasza 3 minuty przerwy.

Po przerwie.

Na wnioski Zarządu Powiatu w Pile z dnia: 29 i 30 marca 2017 r. **Przewodniczący Rady** zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące tematy:

- Autopoprawki Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2017-2025 – dotyczy punktu nr 18,
- Autopoprawki Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 – dotyczy punktu nr 19.

Następnie poprosił Pana Starostę o przedstawienie autopoprawki z dnia 30 marca 2017 r.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że wczoraj otrzymali informację z Urzędu Marszałkowskiego, iż ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznano im wstępnie dofinansowanie w kwocie blisko 4 mln zł, a dokładnie 3.999.722 zł na budowę sali gimnastycznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Marii Grzegorzewskiej w Pile. Poprosił o przyjęcie ich

propozycji, gdyż umożliwi im to przede wszystkim procedowanie dalszych spraw związanych z pozyskaniem tych środków finansowych i rozpoczęcie, oczywiście przy spełnieniu określonych warunków, realizacji wspomnianych inwestycji. Inwestycja jest im wszystkim znana. Przypomniał, że jest to Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który wymaga dużych nakładów pracy. Rozpoczęli prace inwestycyjne i za chwilę, ma nadzieję, że będą kontynuować również w formie rozpoczęcia budowy hali gimnastycznej wraz z całym zagospodarowaniem terenu wokół tego Ośrodka.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma inne propozycje do zmiany porządku obrad.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że ma pytanie do Pana Starosty lub do Pana Skarbnika. Stwierdził, że otrzymali kwotę 3.999.722 zł, a w komentarzu, we wprowadzeniu do autopoprawki jest: zwiększyć dochody o „2.800.000”, a jednocześnie zmienić klasyfikację wkładu własnego. Czyli wkład własny pozostaje w kwocie „milion 349”, czyli to razem daje kwotę 3.999.000. Zapytał, ile będzie wynosiło dofinansowanie tego z Europejskiego Funduszu.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu Pilskiego odpowiadając Panu radnemu na pytanie, poinformował, że Pan Starosta przedstawił ogólną kwotę 3.999.722 zł. Jest to na rok 2017 i na 2018. W związku z tym, że to zadanie jest realizowane właśnie w roku 2017 i w 2018, to takie dofinansowanie jest. Natomiast do projektu budżetu wprowadzają tylko to, co będzie w roku 2017, a więc 2.804.794 zł dofinansowania i to będzie po stronie dochodów i po stronie wydatków wprowadzone. Natomiast cała kwota będzie wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radna – Pani Magdalena Zgiep-Porzucek opuściła obrady o godz. 15:30.

W związku z brakiem innych propozycji zmiany porządku obrad, **Przewodniczący Rady** zapytał, czy wszystkie autopoprawki zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Pile mogą głosować łącznie.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad autopoprawek zaproponowanych przez Zarząd Powiatu.

Rada przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu do porządku obrad jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Rada przyjęła porządek obrad wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Ad. 2

Przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XXX sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 23 lutego 2017 r.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XXX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2017 r.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2017 r.

Rada przyjęła protokół XXX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2017 r. wynikiem głosowania: 20 radnych za, 2 – wstrzymujących (głosowało 22 radnych).

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że celem usprawnienia realizacji tego punktu porządku obrad prosi, aby zadawali pytania Panu Staroście i członkom Zarządu wyłącznie w sprawach, które były przedmiotem obrad Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, zgodnie z przedłożonymi przez Zarząd *Informacjami*. Pozostałe zapytania oraz interpelacje poprosił, aby składać w punkcie: „*Interpelacje i zapytania radnych*”.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że ma pytanie dotyczące punktu trzeciego *Informacji* Starosty z dnia 15 marca, „trzeci arabski, w pierwszym punkcie”. Stwierdził, że tu się pokazała informacja w sprawie powołania Komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Łobżenicy. Zapytał o to, jaki jest tego powód, czy to jest odejście, czy rezygnacja, odwołanie. Dodał, że o to prosiłby, żeby odpowiedzieli. Poinformował, że ma jeszcze jedno pytanie, co prawda to się przejawiało na Komisji chyba przedwczoraj, czy wczoraj, ale jaki jest powód przekazania trwałego zarządu z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pile do Młodzieżowego Domu Kultury – działki o powierzchni „422209”, tej, która znajduje się przy ulicy Okrzei.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że ma pytania do *Informacji* najpierw z dnia 22 lutego, w punkcie trzecim, gdzie podaje się, że Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę przyznającą dotację z budżetu powiatu na rok 2017 z zakresu kultury fizycznej i turystyki. I tam są wyszczególnione kwoty, podane są też załączniki do uchwały. Poinformował, że w związku z powyższym chciałbym się zapytać, gdzie tych załączników można szukać, żeby się zapoznać, kto dostał i jakie dotacje, bo nigdzie nie znalazł. Drugie pytanie dotyczy *Informacji* Starosty z dnia 1 marca i dotyczy wymiany 12 okien w byłym chyba Kinie „Iskra”, tam, gdzie w tej chwili urzęduje Uniwersytet Trzeciego Wieku. Zadał pytanie o to, czy jakieś inne prace remontowe są przewidziane w tym roku na tym obiekcie, ponieważ wiedzą, jak on wygląda i ile tam potrzeba włożyć dodatkowych środków. Kolejne pytanie skierował do Pana Wicestarosty. Myśli, że mu odpowie tutaj na ten temat, jeśli chodzi o *Informację* Starosty z 8 marca. Zarząd przyjął jednogłośnie uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu finansowania przedsięwzięć związanych z realizacją zadania, programu usuwania azbestu na terenie powiatu pilskiego. Poinformował, że doczytał później, że 159.000 zł zostało przyznane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Zapytał, jakie

to są zasady, gdzie są te zasady i kto z tych chętnych może i gdzie znaleźć odpowiedź, według jakich zasad postępować, by pozyskać środki na likwidację tego azbestu.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do *Informacji* z dnia 15 marca, punktu dziewiątego. To jest wniosek Dyrektora Wydziału Oświaty o przyznanie środków na nauczanie indywidualne w jednej ze szkół. Dodała, że jest decyzja negatywna Zarządu. W punkcie dziesiątym, z tego samego dnia, są również zmiany w wydatkach bieżących w szkołach. Chciałaby wiedzieć, czy w wyniku tych zmian wydatki się zwiększyły, czy zmniejszyły, bo samo określenie zmiany niewiele im mówi. Dalej czytają w *Informacji*, w zmianach w budżecie, że nastąpił wzrost subwencji o ponad milion złotych. Również nastąpiło zwiększenie wydatków o „milion dziewięćset”, ale zauważyła, że z tego na oświatę jest tylko 2.600 na kserokopiarkę w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku. Stwierdziła, że tak przejawia się dbałość o rozwój oświaty w powiecie pilskim. Widzą, że w wyniku zwiększenia wydatków o prawie 2 mln, nastąpił wzrost zadłużenia w 2017 roku do 24,8 mln. Zwiększył się również deficyt od 1,3 mln do 4,3 mln.

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził, że rozumie, iż to są wszystkie *Informacje*, dlatego że nie mógł usystematyzować *Informacji* z 22 lutego, gdyż punktacja nie jest chronologicznie umieszczona. Dlatego pozwoli sobie przytoczyć, jakie ma zapytania, jeżeli chodzi o 22. Chodzi o wynajem lokalu właściwie sześciometrowego w Pile. Wysokość stawki, jeżeli chodzi o Starostwo, to 200 zł za 1 m². Kwestia powierzchni, przyjmując, że w innych miejscach, na przykład na Wojska Polskiego jest o 15 zł za metr. Następna sprawa dotyczy punktu IV.13, jeżeli to dobrze, bo z tym oznaczeniem był problem. Chodzi o wykonanie projektu aranżacji sali konferencyjnej nr 109. Zapytał, kiedy to będzie wykonane i ewentualnie jakie są perspektywy realizacji tego przedsięwzięcia. Odniósł się do *Informacji* z 15 lutego, związanej ze zmianą środków w kwocie 50 zł, jeżeli chodzi o Wydział Administracyjny i związanej z podstawą podatku od nieruchomości. Zapytał, czy to zostało mylnie naliczone, czy stawki wzrosły i dlatego po prostu musi być przesunięcie w planie finansowym. Stwierdził, że jeżeli chodzi o 1 marca, to sprawa dotyczy nie tylko chyba Zespołu Szkół w Łobżeniczy, ale również Powiatowego Centrum Edukacji, jeżeli chodzi o konkurs. Stąd jego dodatkowe pytanie. Ma jeszcze pytanie dotyczące 8 marca, a związane z przekształceniem prawa wieczystego użytkowania we własność na ulicy Rydygiera. Zapytał, czy to dotyczy działki szpitalnej, czy innych działek. Kolejne pytanie dotyczy *Informacji* z 15 i wystąpienia Dyrektora „Funduszu Pomocy i Zamówień Publicznych,” związanych z ubezpieczeniami zarówno jednolitego przetargu na OC, na ubezpieczenie mienia NNW i ubezpieczenie pojazdów dla wszystkich jednostek samorządu powiatowego oraz kancelarii brokerskiej, która wygrała. Zapytał, jakie były kryteria. Natomiast wracając jeszcze do 15. i kwestii dotacji dla Państwowej Wyższej Szkoły, rozważania prośby, jak zapisano w piśmie – dotacji przedmiotowej na „Ciało i umysł”, zapytał, kiedy to się odbędzie i czy to jest jednorazowo, czy przewiduje się tą współpracę dalej. Natomiast jeszcze ma pytanie związane z kwotą 4.577 zł, przedstawioną przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich, związaną z dotacją, pomocą prawną ze względu na zwrot środków. Zapytał, czy te środki będą wykorzystane w tym zakresie, czy zostaną one zwrócone. Ostatnie pytanie związane jest ze stadionem na Okrzei, gdyż poza zmianą trwałego zarządu, również jest przewidziany w planie podział tej nieruchomości, działki 279/7. Zapytał, na ile działek i jaki jest cel tego podziału.

Radny – Pan Marcin Borowicz stwierdził, że co prawda nie ma tych informacji w sprawozdaniach, ale wszyscy doskonale wiedzą, że jutro będzie ogólnopolski strajk szkolny. Zwrócił się do Pana Starosty. Poinformował, że chciał zapytać, bo prosił Panią Dyrektora Wydziału Oświaty o taką informację na poniedziałkowej Komisji, o to, czy może podpisać

porozumienie ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego odnośnie wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli strajkujących w dniu jutrzejszym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o to, aby na to pytanie odpowiedzi udzielić w punkcie: *Interpelacje*. Dodał, że musi być konsekwentnym. Stwierdził, że nic się nie stanie, a teraz są przy *Informacji z pracy Zarządu*

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował Pana Przewodniczącego, że nie pozostaje mu nic innego, jak dostosować się do jego prośby i w odpowiednim momencie odpowiedzieć Panu radnemu Marcinowi Borowiczowi na to pytanie. Następnie przeszedł do udzielania odpowiedzi na pytania. Dodał, że przechodzi do pytania Pana radnego Kubiaka, które koresponduje z pytaniem Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego. Dotyczyło ono w jednym przypadku jednego konkursu, a w drugim przypadku pytania Pana radnego Kubiaka dwóch konkursów. Wyjaśnił, że po prostu kończą się tam okresy. Jeżeli mówią o PCE, to było powierzenie, z tego co pamięta, na 1 rok. W Ośrodku w Łobżenicy również. Poinformował, że to jest przyczyna. W wyniku zmiany ustawodawstwa, szczególnie przepisów dotyczących prawa oświatowego, w tej chwili jest obowiązek przeprowadzania konkursów. Tutaj mają w tym zakresie możliwość podjąć taką, a nie inną decyzję. Właściwie nie mają żadnego wyboru. To jest powód. Odpowiedział na pytanie Pana radnego Janusza Kubiaka, że chodzi o 6 metrów i o ten punkt fotograficzny na dole. Natomiast ta stawka jest oczywiście wysoka, ale to jest z korzyścią dla „naszych” Finansów. Jest to punkt, który ma na pewno skalkulowane określone przychody, określoną dochodowość. Taka była ich propozycja i została przyjęta, więc myśli, że tutaj tylko mogą się z tego tytułu cieszyć. Jeśli mówią o sali nr 109, to są na etapie właśnie prac przygotowawczych, związanych z aranżacją tego pomieszczenia. Chyba zresztą to już mówił na spotkaniach z nimi, że rozpoczną tam pracę w momencie, jak się skończą prace na dole, przy punkcie obsługi. One już też są na ukończeniu. Myśli, że to nastąpi „lada moment”. Chyba, że z przyczyn na przykład logistycznych lub na przykład z powodu korzystniejszych cen przełożą to na jesień. Ale taki mają plan, żeby rozpocząć to teraz. Chyba, że nadzwyczajne okoliczności spowodują, że będą mogli to przełożyć. Na kolejne pytanie, dotyczące 50 zł, odpowiedział, że była to zmiana stawek i taka jest konsekwencja tego. Natomiast jeżeli mówią teraz o terenie stadionu przy ul. Okrzei, to jest plan podziału, wyodrębnienia jednej działki z ogólnej powierzchni. Jest to ta część, która nie jest zabudowana stadionem, tylko płytą zapasową. Natomiast dalej to będzie funkcjonalność związana z zakresem sportowo-rekreacyjnym. Absolutnie nie będą tego sprzedawać na przykład na żadne działki budowlane, nie będą wnosić o stosowne zmiany w planach. Cel, który jest na dzień dzisiejszy, na pewno pozostanie. A robią to z przyczyn takich technicznych. Myśli, że byłby to dłuższy temat na rozmowę. Jeżeli Pan radny jest zainteresowany, to zaprasza i całą procedurę krok po kroku wskaże i objaśni. Następnie odniósł się do tematu, dotyczącego brokera. Na pytanie, czym się kierowali, jakie przyjęli kryteria, odpowiedział, że kryterium pierwszym i najważniejszym było to, że jako Zarząd Powiatu ocenili bardzo dobrze współpracę z brokerem. Przypomniał, że to ten broker właśnie pomógł przeprowadzić postępowanie przetargowe sprzed 2 lat. W tamtym czasie otrzymali ofertę finalnego ubezpieczyciela o przeszło 100.000 tańszą przy jeszcze zwiększonym zakresie ubezpieczenia, niż poprzednie oferty. Więc to taka była dla nich wystarczająca referencja. Dodał, że postępowanie przetargowe w tej chwili trwa, więc trudno jest mu w tym momencie się wypowiedzieć, jaki będzie w tym roku finał. Natomiast przedłużyli ten okres obowiązywania umowy, bo szczególnie posiadacze samochodów odczuwają wzrost tych stawek chociażby w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej OC i raczej trendy na rynku będą szły w tym kierunku, że te stawki będą rosły. Więc pozwolili sobie na taki ruch, że teraz ta umowa na szczęście będzie dłuższy okres obejmowała. Odniósł się do pytania dotyczącego

PWSZ. Poinformował, że rozpoczął się, z tego, co pamięta, w przyszłym tygodniu. Jest to impreza, która ma swoją już tradycję. Jest to impreza, której uczestnikami również będzie młodzież „naszych” szkół ponadgimnazjalnych. Uznali, że żeby też pomóc uczelni wyższej, ma na myśli oczywiście Państwową Szkołę Zawodową w Pile, to warto taki wydatek ponieść. Dlatego im proponują. Następnie odniósł się do pytania, dotyczącego kwoty 4.577 zł i punktu nieodpłatnej pomocy prawnej. Zwrot tej kwoty wynikał ze zmniejszonego zakresu świadczenia tych porad. Dodał, że oczywiście przez Stowarzyszenie w pewne dni te porady nie były udzielane i to jest taka różnica. Następnie odpowiedział radnemu, że działki na ul. Rydygiera są użytkowane przez osoby fizyczne na garaże. Na pytanie Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego w sprawie MDK przy ul. Okrzei i tego, dlaczego został przeniesiony ten trwały zarząd, odpowiedział, że tak naprawdę dzisiaj jest pierwszy dzień trwałego zarządu. Decyzja była 15 marca, a 14 dni trwa uprawomocnienie. Od dzisiaj zarządcą jest Młodzieżowy Dom Kultury. To wynika z ich pewnych planów, dotyczących inwestycji na tym terenie. Przede wszystkim bliskość tej jednostki. Myśli, że przy odpowiednich nakładach, być może i osobowych, sprawią, że będzie pewna taka synergia między stadionem, a ich obiektem Młodzieżowego Domu Kultury. Na pewno łatwiej będzie tym obiektem zarządzać z perspektywy Dyrektora MDK, niż z pozycji Dyrektora Szkoły Ponadgimnazjalnej, który sam pewnie najlepiej o tym wie. Ma i tak wystarczająco sporo swoich obowiązków. I to był poniekąd też głos dotychczasowych osób, które zarządzały tą Szkołą, że one nie są wyspecjalizowane do tego, żeby tak dużym obiektem, chociaż się oczywiście starały, ale nie są przygotowane organizacyjnie i merytorycznie, żeby zarządzać jednostką. Na pytanie Pana radnego Kazimierza Sulimy odpowiedział, że to było bodajże 22 marca na posiedzeniu Zarządu. Zostało to przyjęte w dniu wczorajszym. Myśli, że już jest to opublikowane na BIP-ie. Musiałby w tej chwili sprawdzić, ale powinno już być. W każdym razie taki mają zwyczaj, żeby przynajmniej ten ostatni protokół do dnia rozpoczęcia sesji był publikowany. Jeżeli nie był, to był to widocznie jakiś chochlik, ale myśli, że jest. Odniósł się do tematu dotyczącego „Trzeciego Wieku”. Poinformował, że obiekt wymaga nakładów, żeby spełniał on swoją funkcjonalność. Te 12 okien to jest oczywiście początek, natomiast prowadzą w tej chwili negocjacje na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego z inwestorem prywatnym, który też chce pewne środki swoje zainwestować w imię dobrej współpracy chociażby z „Trzecim Wiekiem”. I w tej chwili trwają te negocjacje. Natomiast osobiście jest pewien, że ten obiekt będzie wyremontowany i to w dość przyzwoitym standardzie, jeżeli nie użyć słów: w bardzo wysokim. W ciągu najbliższych 2-3 miesięcy, maksymalnie 4. Trwają te negocjacje, ustalają szczegóły i jak już będzie związane wszystko na ostatni guzik, to poinformuje już o szczegółach. Na pewno będzie to obiekt przystosowany i będzie spełniał swoją rolę. Zresztą jest kilku partnerów prywatnych, którzy już w wyniku ich rozmów, negocjacji złożyli akces do tego, żeby właśnie pewne środki finansowe zainwestować w ten obiekt. Oczywiście to nie są ich jedyne plany, dotyczące obiektu byłego Kina „Iskra”. Poinformował, że mają inne jeszcze wnioski, które są w tej chwili procedowane. Myśli, że jesienią tego roku będą mogli coś więcej powiedzieć. Dodał, że na pytanie dotyczące azbestu odpowie Pan Wicestarosta. Co do pytań Pani radnej Marii Augustyn, poprosił o odpowiedź alternatywnie Panią Dyrektorkę Wydziału Oświaty oraz Pana Skarbnika.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że odpowiadając na pytanie Pana radnego Kazimierza Sulimy, chciałby poinformować, iż w ramach programu usuwania azbestu Powiat Pilski wystąpił drugi rok z rzędu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dotację na usuwanie azbestu. Wystąpili o kwotę 300.000 i otrzymali kwotę 159.000. Jest to kwota wyższa o 60.000, niż w ubiegłym roku, ale na pewno niezadowolająca ich jako włodarzy powiatu. Podkreślił, że jak spojrział na mapę podziału środków Funduszu

Ochrony Środowiska, to są w czołówce wysokości dotacji z Wojewódzkiego Funduszu. Powiaty ościenne dostały po 70-80.000, a oni z tego względu, że dołożyli do tego środki własne w wysokości 10.000, to prawdopodobnie byli rozpatrzeni lepiej. Dlatego też taka ciekawa kwota. W sumie środków z Wojewódzkiego Funduszu i „naszych” jest prawie 170.000. Jak podzielili to równo na poszczególne samorządy w powiecie, to wyszła kwota około 19.000 na poszczególłą gminę. Czyli ona jest prawie dwukrotnie wyższa, jak w ubiegłym roku. W tym roku bardzo mocno rozpropagowali ten problem, wydrukowali plakaty i wiele informacji i one są już w terenie, w gminach rozpropagowane, w sołectwach. Do końca czerwca można składać wnioski do wyczerpania środków, które są do dyspozycji. Wiadomo, że wnioski są składane do samorządu gminnego. Samorząd gminy przesyła to do Powiatu i będą one rozpatrywane do wysokości. Jeżeli mówią o utylizacji, to muszą też mówić o tym, że te środki się różnią czasami, bo często spotykają się z sytuacją taką, że azbest jest już spaletowy, czyli swego czasu on był zdjęty i oni go tylko zabierają. Ale w wielu przypadkach jest taka sytuacja, że wykonawca zdejmuje z dachu i utylizuje. I wtedy ta kwota i ilość azbestu zdjęta w poszczególnych gminach może się różnić. Ta kwota jak gdyby dzielona jest na „robociznę”. Na pewno chcą to wykonać w jak najlepszych terminach pogodowych, dlatego do końca czerwca wnioski. Do końca września powinni zakończyć na terenie powiatu działania usuwające, bo wie, że jak robią roboty dachowe, to je robić najlepiej w okresie letnim, a nie jak mają duże opady jesienią, gdzie są warunki trudne. Wtedy następuje problem jak gdyby też trudnych warunków wykonywania tego zadania.

Radny – Pan Henryk Stokłosa opuścił obrady o godz. 16:00.

Pani Łucja Zielińska – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiadając na pytania Pani Marii Augustyn, z których pierwsze dotyczyło przyznania środków na nauczanie indywidualne, poinformowała, iż Pani Dyrektor Renata Strojna zwróciła się z prośbą o nauczanie indywidualne, o przeniesienie, przyznanie indywidualnych środków z Funduszu Płac w wysokości 16.240 na ten właśnie cel. Nie zdarzył się taki przypadek, żeby Zarząd Powiatu odmówił nauczania indywidualnego chociażby dlatego, że nie ma takiego prawa. I podjęta została decyzja, że nie zostaną przyznane dodatkowe środki, natomiast Pani Dyrektor w swoim Funduszu Płac ma pieniądze na to, żeby to nauczanie indywidualne pokryć. I stąd jest taki zapis, decyzja, a nie inny. Ale to nauczanie indywidualne się odbywa. Odniosła się do drugiego pytania, dotyczącego przeniesienia wydatków. Poinformowała, że z §: *materiały i wyposażenie* nic nikomu nie zabierają. Proponują przenieść kwotę około ponad 100.000 zł na pomoce dydaktyczne, dlatego, że te pomoce dydaktyczne jak gdyby zostały tak trochę odsunięte, a bardzo im zależy na tym, żeby pewne rzeczy też mieć pod kontrolą, czyli tworzyć ośrodki egzaminacyjne. Dodała, że w najbliższym okresie, za pół roku, będzie po raz pierwszy egzamin w Technikum Pojazdów Samochodowych i tam muszą stworzyć ośrodek egzaminacyjny, bazę, m.in. pod ten zawód. Ale nie tylko, dlatego że chcą wymieniać sprzęt komputerowy, że chcą doposażyć „nasze” placówki w to, co „ulży” krótko mówiąc nauczycielom w ich pracy. Stwierdziła, że żeby dobrze uczyć, to trzeba mieć pomoce dydaktyczne.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu udzielając odpowiedzi Pani radnej, poinformował, że zadłużenie Powiatu nie wzrosło, tylko zmalało. Przyjmując budżet w grudniu 2016 roku, zadłużenie na koniec tego roku miało wynosić w przybliżeniu 36.350.000 zł. Po tych zmianach zadłużenie ma wynieść 34.857.000 zł, także nie wzrosło, a zmalało. Poza tym konkluzja tu jest taka, że te zmiany wpłynęły na zmianę dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań. Natomiast ten wskaźnik spłaty zobowiązań uległ obniżeniu, czyli poprawił się wskaźnik przez to zmniejszenie zadłużenia. Poinformował, że zmniejszenie

zadłużenia było spowodowane tym, iż w 2016 był planowany kredyt w wysokości 2,8 mln zł, a faktycznie z banku wzięto 1,5 mln. Stwierdził, że kwota 1,3 mln nie została wykorzystana. W związku z tym już tutaj o 1,3 mln zadłużenie powiatu spadło. I po zmianach spowodowanych m.in. zmianą wysokości rozchodów i przychodów, planowane były obligacje na kwotę 7,7 mln w tym roku, natomiast po tych zmianach: 7,5 mln. Także tutaj również o 200.000 się zmniejszyło. Zadłużenie Powiatu spadło i wskaźniki się poprawiły.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że uzupełni, bo chodziło mu również (przy tej kwocie pomocy prawnej 4.577 zł w kwestii zmiany planu), czy te pieniądze będą wykorzystane na pomoc prawną, czy zostaną zwrócone. Natomiast wracając do pytania związanego z podziałem działki na ul. Okrzei, to skorzysta i chciałby się zapoznać.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że mówiąc o wzroście zadłużenia, miała na myśli porównanie z rokiem 2016. Stwierdziła, że skoro taka dobra jest sytuacja budżetu, czyli mają jakieś wolne środki z 2016 roku, to wydaje się, że powinno się je przeznaczać na zmniejszenie zadłużenia. Jeśli chodzi natomiast o wydatki na oświatę, to chodziło jej o to, że przy wzroście subwencji o 1 mln zł, nie widzi tych wydatków w dziedzinie oświaty, tylko te 2.600 na kserokopiarkę. Natomiast jest wzrost wydatków w innych dziedzinach. Poinformowała, że taka była jej uwaga.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilecki udzielił odpowiedzi uzupełniającej na pytanie Pana radnego Janusza Kubiaka. Poinformował, że środki zostały zwrócone, zmieniła się klasyfikacja jeszcze. Tytułem uzupełnienia jego odpowiedzi na pytania Pana radnego Kazimierza Sulimy odpowiedział, że są opublikowane uchwały, jakie podjęli na ubiegłotygodniowym Zarządzie. Dodał, że jest załącznik i można się zapoznać. Nadmienił, że otrzymali też kolejne pieniądze, które można określić: na rozwój edukacji „naszej”. Mianowicie został pozytywnie oceniony „nasz” wniosek na kwotę przeszło pół miliona złotych. Konkretna kwota dofinansowania to jest 544.000 zł. Dotyczy w ramach WRPO: „*Poznajmy świat przez doświadczenie, eksperyment*”. Z tego dobrodziejstwa, dofinansowania skorzystają takie Szkoły, jak: LO w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica, SMS, LO w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Pile. Doposażenie w sprzęt, szkolenie nauczycieli, zorganizowanie zajęcia na przykład dodatkowe dla uczniów – na te cele będzie to przeszło pół miliona wydatkowane. Ale to nie jest jeszcze ostatnie słowo. Prawdopodobnie otrzymali kolejne dofinansowanie. Właściwie jest to pewne już. Jest to kwota nieco mniejsza, ale też znacząca, bo 235.000. Tu jest z kolei program: „*Możesz więcej*”. To jest program związany z rozwojem kompetencji kluczowych i indywidualnego wsparcia dla uczniów i uczennic o specjalnych potrzebach edukacyjnych dla „naszego” Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Także widzą i słyszą, że w tej edukacji jednak ten progres następuje. Oczywiście nie spoczywają na laurach i dalej będą kontynuować swoje działania. Ma nadzieję, że również zakończą się sukcesem.

Przewodniczący Rady poinformował Pana Starostę, że o ważnych rzeczach można się chwalić, ale nie w tym punkcie i nie w tym momencie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w zasadzie ma jeszcze jedno pytanie do *Informacji* Starosty z dnia 22 lutego, dotyczące dwóch w zasadzie punktów. Zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu jednogłośnie negatywnie zaopiniował ofertę Pileckiego Klubu Modelarzy Lotniczych z siedzibą w Pile, szczególnie, że jedna z tych ofert była zatytułowana: „*Cykl imprez modelarskich o puchar Starosty Pileckiego*” i nie zostały przydzielone żadne środki.

Zapytał, czy to ze względów formalnych został źle złożony wniosek, czy były też jakieś inne przyczyny.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że była to tylko i wyłącznie przyczyna formalna. Był błąd w ofercie i niestety nie mieli innego wyjścia. Starają się raczej te wnioski uwzględniać, jeżeli one są merytorycznie przygotowane. Jeżeli natomiast zdarza się, że jakieś oferty nie przyjmują, to jest szerokie uzasadnienie, bo w wyniku na przykład ich rozmów z wnioskodawcami, czasami wnioskodawcy zmieniają swoją ofertę chociażby co do czasookresu i na przykład składają na inne zadanie za jakiś czas. Starają się zawsze prowadzić ten dialog. Myśli, że tutaj wnioskodawcy mogą być zadowoleni z ich pracy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 19 radnych za i 2 – wstrzymujących (głosowało 21 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecny Pan Piotr Skrzypkowiak – Komendant Powiatowej Policji w Pile. Poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie. Dodała, że posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Komendy Powiatowej Policji w Pile i chce bardzo podziękować obecnemu tutaj Komendantowi za zorganizowanie tego spotkania.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* pozytywnie jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Komendantowi.

Ad. 5

Informacja Prokuratora Rejonowego w Pile o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego oraz o wynikach pracy Prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na Pani Magdalena Roman – Prokurator Rejonowy w Pile usprawiedliwiła swoją nieobecność na sesji i jeżeli będą pytania, uwagi dodatkowe, to prześlą do Prokuratury pisemnie i Pani Prokurator odpowie. Dodał, że Pani Prokurator uczestniczyła w omawianiu tego punktu na posiedzeniu Zarządu i na Komisji. Następnie poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację wynikiem głosowania: 20 radnych za i 1 – wstrzymujący (głosowało 21 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecny Pan Rafał Mrowiński – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pile. Poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że materiał jest bardzo dobrze przygotowany i kolejny rok pokazuje potrzebę bycia, funkcjonowania i współżycia Straży zawodowej ze społeczeństwem. W materiale pokazana jest również współpraca między Ochotniczą Strażą Pożarną, a Strażą zawodową. Myśli, że ta służba, jej udział w ratowaniu, często w trudnych przypadkach, „naszych” mieszkańców, udowadnia, jak oni są potrzebni i jak są w sumie pozytywnie przez społeczeństwo odbierani.

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że już od kilku lat apelują o to, by nie było alarmów fałszywych. W tym roku, w tym *Sprawozdaniu* podane jest: 99 alarmów fałszywych, z tego 42 z winy systemu elektronicznego, więc i tak zostaje 57 alarmów fałszywych, z czego 10 jest takich typowo złośliwych. Poinformował, że chciałby zaapelować do wszystkich mieszkańców powiatu pilskiego, by powstrzymać się od takich żartów, ponieważ w pewnym momencie może zabraknąć ratownictwa, czy Straży Pożarnej w miejscu, gdzie jest bardzo potrzebna. Poprosił, by uszanować ciężką pracę Strażaków i nie robić takich dowcipów, by nie powodować fałszywych alarmów. Dodał, że tylko na to chciał zwrócić uwagę.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski złożył podziękowania na ręce Pana Komendanta właśnie za to, co przez cały rok dla społeczeństwa powiatu pilskiego czynią i to

zarówno strażacy zawodowcy, jak i strażacy ochotnicy, którzy właściwie też są zawodowcami w swojej profesji. Przekazał wielkie słowa uznania. Odnosząc się do tematu fałszywych alarmów, poinformował, że chyba nie ma innych czynników, które mogą zminimalizować te niepożądane zjawiska, niż edukacja i ewentualnie kwestia karania.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że nie miał zamiaru zabierać głosu, ale skoro tylu przedmówców mówiło dobrze, a nawet bardzo dobrze na temat przedstawionej *Informacji*, to trudno nie wrócić do punktu 4, gdzie przedstawiona była *Informacja* o stanie porządku bezpieczeństwa publicznego. Byli gośćmi w Powiatowej Komendzie Policji, a więc gospodarze przygotowali się bardzo profesjonalnie do tego. Wszystkie prezentacje zarówno Straży Pożarnej, jak i Policji były zrobione naprawdę na wysokim poziomie, ale nie już o samą *Informację* chodzi, a o skuteczność działania, o efektywność. Więc jeśli mówią pod adresem Straży Pożarnej, to dobre, pozytywne znajdują tutaj elementy ich działalności, co niewątpliwie nie ulega wątpliwości najmniejszej, jak również myśli, że w stronę Policji powinni taki układ zrobić, bo raz, że się do nich wprosil, zobaczyli w opłakanym stanie warunki pracy. Dodał, że już nie będzie tego wątku rozwijał. Stwierdził, że to jest ogromny kłopot samego Komendanta i jego pracowników, bo taki dyskomfort pracy powstaje w związku z tym, że pracuje się w takich, a nie innych warunkach. Poszczególne posterunki Policji są stopniowo i sukcesywnie remontowane, wyposażone, ale jeśli chodzi o ten ogromny gmach Policji Powiatowej w Pile, to jest to na pewno utrapienie Komendanta. Niemniej warto podkreślić ich efektywność, skuteczność działania i ogromne poświęcenie, jakie na co dzień społeczeństwu ukazują nie tylko w Pile, ale także w terenie, we wszystkich posterunkach, które funkcjonują na terenie „naszego” powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pewnie jest to cenny głos, ale poprosił Pana radnego na przyszłość, żeby wypowiadać się w danym punkcie. Dodał, że w tej chwili omawiają *Informację* Straży, a nie Policji.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Piłski przekazał wielkie słowa uznania dla pracy „naszej” Policji. Poinformował, że wyraził je na przykład podczas odprawy rocznej z Komendantem Wojewódzkim. Myśli, że zrobili to, co do nich należy jako przedstawiciele samorządu powiatowego. Natomiast jest to faktycznie słuszna uwaga, że jeżeli chwalą, to wszystkich chwalą. Dodał, że już na wszelki wypadek pochwali kolejne służby, podziękuje w razie gdyby się nie rozwijała dyskusja. Oczywiście ma na myśli Powiatowego Lekarza Weterynarii, Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący Rady poinformował Pana Starostę, że rozumieją.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 20 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Komendantowi za szczegółową *Informację*.

Ad. 7

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecna Pani Regina Rogalska – Zastępca Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pile. Poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu pilskiego w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest Pan Robert Gotkowski – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pile. Poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile z zakresu realizacji zadań za 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecna Pani Milena Tomasz– Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile. Poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że

materiał jest bardzo szczegółowy, ciekawy. Zauważył, że na czerwono wytłuszczone są najważniejsze kwestie, którymi zajmuje się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. I chociażby było: 757 zawiadomień o terminie rozpoczęcia budowy, które zweryfikowano, skatalogowano i wpisano do odpowiednich rejestrów, ponad 240 kontroli. Dodał, że tutaj mają trochę więcej kontroli, a w tamtym przypadku było trochę mniej. Stwierdził, że bardzo ładne jest porównanie roku 2015 do 2016. Oceniał materiał jako ciekawy.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że chciałbym stwierdzić to, co rok temu mówił i dzisiaj tym bardziej potwierdza z obserwacji, jak i z rozmów z inwestorami, z rozmów z ludźmi, którzy z budownictwem mają na co dzień do czynienia, że diametralnie zmieniła się sytuacja w dziale Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jest to miejsce doradztwa, instruktażu, mediacji, ale zarazem i wymagania. Jest to miejsce, w którym ludzie przychodzą po informację często negatywną, z uśmiechem wychodzą, bo takie są przepisy, ale z reguły z pomocną dłońią całego Inspektoratu. Pogratulował. Życzył, żeby było tak dalej.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma do Pani „Dyrektor” pytanie. Chodzi o „interwencyjne instalacji gazowych” wydane przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w pierwszym kwartale 2016 roku. „Przed wszystkim spółdzielnie mieszkaniowe. Tam jest, że sprawdzono 779 obiektów.” Zapytał, jakie z tego były wnioski.

Pani Milena Tomasz – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformowała, że Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego zlecił im na pierwszy kwartał dodatkowe zadanie, polegające na przeprowadzeniu kontroli instalacji gazowych na terenie powiatu pilskiego. Oni, biorąc pod uwagę, że sama instalacja gazowa oczywiście jest bardzo ważna, ale ogromne znaczenie ma przy jej funkcjonowaniu również instalacja wentylacji, postanowili rozszerzyć zakres kontroli również o tę instalację. Kontroli poddane były i instalacje gazowe i dodatkowo wentylacje grawitacyjne w mieszkaniach. Zlecieli kilku większym spółdzielniom mieszkaniowym przygotowanie materiałów, które dokumentowałyby sposób wykonania badań i sprawdzeń. Skontrolowanych zostało 779 lokali mieszkalnych we wskazanych przez nich obiektach budowlanych. Czyli to nie były takie obiekty, które spółdzielnie sobie wybierały i to, co miały przygotowane przekazywały Nadzorowi, tylko po prostu wskazali w wyznaczonym terminie, które z obiektów mają być przez nich kontrolowane. Spółdzielnie miały przygotowane rzeczywiście wszystkie protokoły, czyli dopełniały obowiązek nałożony przez artykuł 62 ustawy, z tym, że na przykład błędem było to, że jeżeli w momencie, kiedy była kontrola przeprowadzana, a mieszkanie było niedostępne, to kontrola ponownie nie została zlecona. Nie wszystkie usterki zostały wykazane, że zostały wyeliminowane. Czyli w ich postępowaniu dalszym doprowadzili do tego, że wszystkie mieszkania zostały skontrolowane, te, które nie podlegały kontroli i jednocześnie wszystkie usterki zostały naprawione, co było potwierdzone odrębnymi protokołami. Jeżeli chodzi o instalacje wentylacji i oczywiście szczelności instalacji gazowej.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że ma jedno słowo komentarza w duchu wypowiedzi Pana radnego Tomasza Bugajskiego. Właśnie w celu poprawy jeszcze bardziej tej funkcji informacyjnej, doradczej, Zarząd Powiatu wspólnie z Panią Inspektor na razie wstępnie ustalili (nie ma jeszcze terminu), takie właśnie warsztaty, na które będą zaproszeni przedsiębiorcy na przykład w branży budowlanej z terenu powiatu pilskiego. Wspólnie przeprowadzą. Formułę dopracowują w tym momencie, ale w tym kierunku też idą, żeby ta działalność edukacyjna była jeszcze w szerszym zakresie przedstawiana.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że jest to bardzo cenna inicjatywa. Następnie, w związku z brakiem chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 20 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Inspektor za szczegółowe materiały.

Ad. 10

Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecna Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile. Poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 19 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020”.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecna Pani Barbara Pacholska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile. Poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

Rada przyjęła *Sprawozdanie* wynikiem głosowania: 15 radnych za i 5 – wstrzymujących (głosowało 20 radnych).

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą, aby pamiętać o wyjmowaniu kart do głosowania, jeżeli wychodzą z sali po to, żeby wiedział, czy ktoś rzeczywiście nie głosował.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski podał krótką informację dla osób, które będą miały okazję oglądać relacje z posiedzenia Rady Powiatu. Poinformował, że program dotyczy 288 osób bezrobotnych w wieku powyżej 29 lat. Kolejne pieniądze to prawie 2 miliony złotych, a dokładnie 1.880.000 w zaokrągleniu. Środki finansowe będą mogli przeznaczyć na pośrednictwo pracy, staże, dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczych dla jednoosobowych firm, zatrudnienia również osób bezrobotnych na tworzonych stanowiskach pracy w ramach refundacji dla pracodawców i oczywiście szkolenia zawodowe. Kolejne pieniądze będą przeznaczane na ten cel.

Radna – Pani Maria Augustyn skierowała pytanie do Pni Dyrektor. Zapytała, czy ma problemy w tej chwili z rekrutacją beneficjentów w związku z tym, że mają najniższe bezrobocie od 1989 roku. Mają też spore środki na aktywizację zawodową i myśli, że niedługo będzie problem, żeby znaleźć chętnych do aktywizacji. Zapytała, czy rzeczywiście dostrzeża taki problem.

Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile poinformowała, że gdyby były bardzo duże problemy, to tych środków by nie pozyskiwali. W związku z tym, że jest możliwość aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, to dlatego starają się o dodatkowe pieniądze w celu udzielenia pomocy osobom w aktywizacji zawodowej. Stwierdziła, że prawda jest taka, iż coraz trudniej dobrać odpowiednie osoby do odpowiednich wymogów, czy oferty pracy, czy odpowiedniego projektu, ale to nie oznacza, że nie mają możliwości aktywizacji i wyboru odpowiednich kandydatów. Są również przypadki przerywań uczestnictwa w różnych programach, czy stażach, czy w ramach zatrudnienia na tworzonych stanowiskach pracy, ale wówczas pozyskiwane są inne osoby, które są chętne. Uznała, że za pewno wiedzą, iż wszystkie osoby bezrobotne profilują i te osoby, które są aktywne, które chcą się aktywizować, one są wyszczególnione w odpowiedniej grupie, czyli posiadają drugi profil tak zwany, zgodnie z ustawą *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, i są to osoby właśnie chętne do aktywizacji. Natomiast te, które niezupełnie do końca wyrażają tą chęć, a przede wszystkim nie oczekują pomocy Urzędu Pracy, które posiadają trzeci profil, one nie do końca chcą się aktywizować. One będą aktywizowane, ale zupełnie w inny sposób,

w ramach integracji społecznej, bo tym osobom należy dużo więcej czasu poświęcić właśnie najpierw na integrację społeczną, żeby dalej je aktywizować.

Radny – Pan Tomasz Bugajski zwrócił się do Pani Dyrektor. Poinformował, że chciałby podziękować za materiał, który im dosłała, a związany z zawodami poszczególnymi. Dodał, że dawno takiego materiału nie mieli, z którego wynika jednoznacznie to, w których zawodach mają nadmiar, w których potrzebują aktywizować poszczególnych dorosłych i młodzież. Zapytał Panią Dyrektor, jak to robi, bo wie akurat, jak nie jest łatwo pozyskać środków w tak dużej ilości, którą pozyskuje Powiat Pilski. Dodał, że jak to jest tajemnicą, to prosi, żeby nie mówić głośno, ale gratuluje jej pozyskiwania tych środków.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ten tych gratulacjach mogą poprzestać i nie musi się tłumaczyć.

Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile podziękowała za te miłe słowa. Poinformowała, że oni te środki pozyskują od 2004 roku, jak tylko Polska weszła do Unii Europejskiej, a jeszcze przedtem pozyskiwali te środki z funduszy przedakcesyjnych w ramach różnych programów „Leonarda da Vinci”, które umożliwiły ich klientom staże zagraniczne w różnych państwach: Holandii na przykład i w Niemczech. Także mają już duże doświadczenie w tym i dlatego udaje im się pozyskiwać sporo środków.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski stwierdził, że można odnieść wrażenie, że nie ma bezrobocia, a za chwilę Urząd Pracy nie będzie im potrzebny. Poinformował, że na terenie powiatu pilskiego jest zarejestrowanych blisko 4000 osób bezrobotnych, więc jeszcze mają dla kogo pracować. Ma na myśli chociażby te różne działania aktywizacyjne.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 20 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pilski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z dotychczasowym najemcą.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że chodzi o wynajem pomieszczeń przy Al. Wojska Polskiego 49 (74 m²) z dotychczasowym najemcą.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 20 radnych za i 1 – wstrzymujący (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu pilskiego.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Iwonę Schulz – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Iwona Schulz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących.

Radny – Pan Marcin Borowicz zauważył, że w uchwale w sprawie dostosowania sieci Szkół, w załączniku nr 2 do uchwały, pojawia się plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu pilskiego na okres od pierwszego września 2012 do 31 sierpnia 2019. Ponieważ przy szkole KEN w Pile powstanie Medyczne Studium Zawodowe, ma pytanie do Pani Dyrektor o to, czy już w tym kierunku zostały zaplanowane jakieś działania, jakie tam będą kierunki. Dodał, że pamięta, iż kiedyś rzeczywiście na „Teatralnej” były Szkoły Medyczne w zawodzie i pielęgniarstwa i położnictwa, ale chciałby zapytać, w jakim kierunku to dalej pójdzie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że obiecał Pani Dyrektor, że tu nie będzie żadnej „jazdy w cudzysłowie” oczywiście, bo oni sobie już dosyć wymienili na ten temat poglądów. Może to odebrać w pewien sposób jako wsparcie dla siebie, bo pośpiesznie, nieprzemyślanie wprowadzana reforma (niektórzy mówią, że „deforma”) oświaty powoduje to, że każdy organ prowadzący nie uniknie błędów. Nie ma na to po prostu czasu. Tak jest zaplanowany kalendarz przygotowania nowej sieci szkół, że nawet gdyby ktoś był idealny, to prawdopodobnie nie uniknie błędów i tutaj też tak się stało. Sądzi, że dotyczy to wielu organów prowadzących szkoły chyba w całym kraju, ale tu oceniają tylko to, co jest tutaj. I to tyle. A więc im szybciej jest coś robione, tym po prostu dochodzić do jakiś uchybień i do

jakichś błędów. Ma nadzieję, że nie wpłynie to na jakość kształcenia, bo to jest przecież najważniejsze. Dodał, że jakość kształcenia będzie najważniejsza tutaj w tym momencie.

Pani Łucja Zielińska – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że Medyczne Studium Zawodowe w Pile (pozostałość szkoły pielęgniarek, a potem ratownik medyczny), to sami wiedzą, że w tej chwili w policealnej szkole nie mogą takiego kierunku mieć, dlatego że to już przejęła wyższa uczelnia. To jest porozumienie spisane z Wojewodą Wielkopolskim i dopiero niedawno odkryli, że w ogóle takie porozumienie jest, dlatego, że to jest też szkoła, która wtedy była policealna i teraz muszą jak gdyby rozwiązać to porozumienie. W sieci szkół ta szkoła się pojawiła jako odrębna szkoła w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2. To jest kolejna sprawa, którą muszą wyregulować, ale póki co, to ją mają.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 14 radnych za, 1 – przeciwny i 5 – wstrzymujących (głosowało 20 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2017-2025.

Przewodniczący Rady uznał, że ktoś z członków Zarządu o dzisiejszej autopoprawce opowie im więcej w szczegółach. Poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały z jedną autopoprawką pozytywnie przy 4 głosach wstrzymujących.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że poniekąd już mówił przy pierwszym elemencie, przy porządku obrad, jak przyjmowali zmiany, że dotyczy to inwestycji w salę przy Ośrodku Szkolno-Młodzieżowym, możliwości pozyskania środków zewnętrznych, które właściwie mają już przyznane. Wymusza na nich pewną procedurę szybkiego działania. Też robią to poniekąd po to, żeby nie zwoływać sesji za kilka, czy kilkanaście dni. Myśli, że rozumieją tą szybkość działania tutaj. Jest ona w tym przypadku ze wszech miar uzasadniona i ustawiona.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu poinformował, że autopoprawka Zarządu Powiatu z dnia dzisiejszego dotyczy projektu: budowa sali gimnastycznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym imienia Marii Grzegorzewskiej w Pile i dotyczy w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej zwiększenia dochodów majątkowych powiatu na rok 2017 o kwotę 2.804.784 zł. To są te dochody, które Urząd Marszałkowski w ramach tego projektu będzie przekazywał do Powiatu Pilskiego. Zarząd proponuje zwiększyć wydatki na ten projekt o kwotę 3.999.722 zł, z tego w roku 2017 o kwotę 2.804.738 zł i na rok 2018 o kwotę 1.194.938 zł. Przypomniał, że to zadanie jest wpisane do Wieloletnich Przedsięwzięć Finansowych Powiatu Pilskiego i jest

ono realizowane począwszy od roku 2016 i planują zakończyć w roku 2018. Konsekwencją powyższych zmian będą zmiany w załącznikach do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu w Pile.

Rada podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu w Pile wynikiem głosowania: 16 radnych za i 5 – wstrzymujących (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały z jedną autopoprawką pozytywnie przy 4 głosach wstrzymujących.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ma pytanie dotyczące projektu termomodernizacji budynku przy al. Wojska Polskiego i 60.000 na projekt. Zapytała o to, jaka jest szansa na środki, które pozwoliłyby na termomodernizację. Zauważyła też w autopoprawce 350.000 na rewitalizację stadionu przy ul Okrzei. Zapytała, dla kogo będzie ten stadion.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiadając na pytanie Pani radnej Marii Augustyn w sprawie 60.000 na projekt i tego, jaka jest szansa na otrzymanie środków, poinformował, że szansa już jest w postaci dokumentu, to jest pewna promesa, na podstawie której otrzymają 2 mln złotych. To jest pożyczka, a nie dotacja, dlatego że tam niestety gro tej nieruchomości jest wynajmowana podmiotom prywatnym, więc tutaj dotacja nie jest możliwa. Poinformował, że dla 15 lat jest to umorzenie 15%. Jest to jedno z najwyższych umorzeń, które w tym rozdaniu zostało im przyznane. Oczywiście może być po spełnieniu określonych warunków na samym końcu. Dodał, że termomodernizacja tego obiektu jest konieczna, chociażby po to, nie mówiąc już o elementach ekologicznych, co jest oczywiste, ale przede wszystkim, żeby ten obiekt też bym konkurencyjny dla „naszych” najemców. I w tym kierunku idą. Na pytanie o to, dla kogo będzie stadion przy ul Okrzei, odpowiedział, że stadion jest dla ludzi, dla mieszkańców powiatu piskiego i ma nadzieję, że nie tylko. Przede wszystkim również dla młodzieży „naszej”, która uczy się w „naszych” szkołach ponadgimnazjalnych. Myśli, że to będzie obiekt, który będzie służył wszystkim w sposób taki, że będzie to przede wszystkim obiekt dostępny dla mieszkańców Piły i okolic.

Przewodniczący Rady stwierdził, że obiektów sportowych nigdy nie jest za wiele.

Radny – Pan Tomasz Bugajski odniósł się do tematu dotyczącego budynku przy al. Wojska Polskiego. Wyraził zdanie, że dobrze, iż jest decyzja podjęta, żeby go ratować, gdyż ten budynek podlega w pewnym stopniu gradacji wieloletniej przede wszystkim przez poprzedniego dzierżawcę, który nie był zainteresowany, jak się potem okazało, wykupem

tego budynku, a mógł go kupić przecież. Był dobry klimat do tego, żeby ten budynek sprzedać. Natomiast nowy eksploatował tyle, ile było potrzeby. I teraz trzeba dach ratować, rynny i wiele innych prac z tym związanych. Myśli, że kredyt z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska częściowo umarzany rozwiąże ten problem, ale „to, co docierały” do niego informacje, to myśli, że dobrze byłoby je sprawdzić. Wie, że część użytkowników tego budynku jest zainteresowana wykupem niecałego budynku, tylko tam jest takich kilka zespołów oczywiście związanych z medycyną, które są zainteresowane, gdyby nastąpił podział tego budynku, to jakimiś tam częściami. Dobrze by było, jakby Zarząd przemyślał ten temat, bo w całości nikt tego nie kupi i będą zawsze mieli na jak gdyby utrzymaniu ten gmach, bo to trzeba utrzymać. Następnie stwierdził, że co do drugiego tematu, to Pani radna Augustyn delikatnie tak dotknęła go tylko. Na pytanie, dlaczego na Komisji tyle osób się wstrzymało, odpowiedział, że dlatego, iż po prostu chcieliby wiedzieć, jako radni, co ma tam na ul. Okrzei powstać, jaką wizję tego ma Zarząd. Był Wicestarosta wczoraj na Komisji i wie, jakie pytania padały z ich strony, jaka jest wizualizacja tego obiektu, żeby wiedzieć co. I po prostu „kota w worku się nie kupuje”. Trzeba po prostu wiedzieć, jaka jest wizja Zarządu w tej sprawie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że w zasadzie w tej nowej autopoprawce, dotyczącej uchwały budżetowej, zmian w uchwale budżetowej, niepokoi go jedna rzecz taka zasadnicza: emisja przewidziana na 2017 rok, limit zobowiązań z tytułu emitowanych papierów wartościowych w kwocie 7,5 miliona. Dodał, że w dalszym ciągu jest deficyt budżetu w wysokości 4.430.000 zł i to się tak trochę strasznie dużo robi tego deficytu.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że jeśli chodzi o ten stadion, to chciała zapytać, drążąc temat, kto będzie gospodarzem, czy to będzie jakaś szkoła, tak, jak kiedyś było. Uznała, że musi być gospodarz. Tak jej się wydaje. Natomiast, jeśli chodzi o tą termomodernizację, to tutaj też chciałaby podrażyc. Zapytała, jaka część obiektu jest w tej chwili wynajmowana i czy jest pomysł na to, kto będzie wynajmował po termomodernizacji, bo to jednak są dwa miliony złotych. Trzeba mieć na to pomysł, a obiektów zdaje się pod wynajem jest sporo w mieście.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski odniósł się do tematu al. Wojska Polskiego. Poinformował, że wczoraj rozmawiali dosyć dużo na Komisji, ale potwierdzi to, co Pan Tomasz mówił. Stwierdził, że w zasadzie od początku samorządu, który funkcjonował, był problem, co z obiektem na al. Wojska Polskiego czynić i wiele rozważań w poprzednich Zarządach było. Myśli, że wszyscy zdawali sobie sprawę z tego, że najlepiej byłoby się pozbyć tego obiektu, ale był problem wielkości podziału. Poinformował, że swego czasu bardzo mocno pilotował sprzedaż obiektu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego, ale ze względów technicznych (w pewnym momencie nawet można było planować w budżetach Agencji środki na to) jest problem podziału technicznego, nie ma ścian działowych, należało wybudować niezależną klatkę schodową, która by wyprowadzała pewien ruch i największym problemem był problem „Tesco”, które było bardzo dobrym płatnikiem (ten obiekt dawał dochód odpowiedni i to też wstrzymywało Zarząd do jakiś radykalnych posunięć. A poza tym, w tym czasie ten obiekt był w pełni użytkowany przez dzierżawców. Ze względu na stan techniczny tego obiektu, wielu dzierżawców się wyprowadziło, bo ten stan jest taki, że tam muszą zrobić jakiś ruch, bo inaczej nikt do tego budynku nie wyjdzie, jeżeli dach co chwilę przecieka, jeżeli trzeba odtwarzać co chwilę malowania, jeżeli przez okna „hula wiatr”. Część okien tam zostało wymienionych. Myśli, że w ramach termomodernizacji wiele tych czynników ma zrobić i ten obiekt stanie się może też atrakcyjny. Nikt dzisiaj tego nie przewidzi. Jak wiedzą, od „iluś tam” ten obiekt cały czas jest

wpisany jako obiekt do sprzedaży. Te ogłoszenia cały czas przebiegają i nie ma chętnego na wykup. Trudno jest mówić o sprzedaży. Muszą być gospodarzami obiektu, nie doprowadzić do tak zwanej ruiny tego obiektu, bo to by wtedy rzeczywiście fatalnie wyglądało. Na pewno po termomodernizacji obiekt będzie atrakcyjny nawet dla służb medycznych, czy lekarzy, którzy tam częściowo użytkują to pomieszczenie, ale trzeba zrobić standard jakiś, nie może to być obiekt, który od samego wejścia źle wygląda, bo tak można to określić. Myśli też nawet, że obiekt Agencji Restrukturyzacji jest problematyczny z tego względu, że tam mają co chwilę zacieki, tam są dokumenty i inne rzeczy i trzeba ten obiekt uzdrowić. I takie widzą możliwości sfinansowania tego. Myślę, że na pewno w perspektywie może się znaleźć nawet klient na wykup tego. Trudno dzisiaj przewidzieć taki też wariant, bo na pewno Zarząd się zastanawia nad ewentualnym podziałem, ale on jest trudny na tym obiekcie. On jest trudny, bo to jest obiekt od początku kłopotliwy, od początku budowy. Pamięta, że była to budowa siedziby „WZKR-u, czy coś takiego”, Kółek Rolniczych, później była zrobiona przychodnia i myśli, że z założenia on nie miał dobrego początku, a też myśli, że sam układ budynku jest nie do podziału, jak gdyby takiego dobrego. Myśli, że to też powoduje, że taki mają obraz, jak dzisiaj przedstawiają. Ale uważa i przekonuje ich do tego, że jest to jedno z lepszych, bo jeżeli nie skorzystają z tego, to muszą robić remonty za własne środki i to chyba jest jeszcze nieprzemysłane.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski uzupełniając wypowiedź swoich przedmówców w kwestii budynku przy Wojska Polskiego 49b, poinformował, że właściwe stali przed alternatywą, że albo go burzą, albo inwestują, żeby stało się konkurencyjne. Jeżeli będzie to obiekt zmodernizowany, to będzie konkurencyjny i będzie mógł być wykorzystany na różne typy działalności, oczywiście w zgodzie z pewnymi warunkami formalno-prawnym, które obowiązują, dotyczącymi tego terenu. Od zawsze to miejsce się kojarzy z usługami zdrowotnymi i myśli, że ten element też będzie istotny, jeżeli będzie oferta dla potencjalnych, nowych najemców z branży chociażby medycznej. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, też istotna, związana z tym budynkiem oczywiście, dotyczy tego, że w momencie, gdy otrzymają dotację, to muszą się liczyć z tym, że przez ten okres pewne działania związane ze sprzedażą tego budynku, czy innymi ruchami, mogą być utrudnione. Natomiast jestem przekonany, że ten obiekt będzie miał nabywców. A ile i jaka powierzchnia jest w tej chwili wynajęta, to jeżeli Pani radna pozwoli, to udzieli odpowiedzi pisemnej, bo nie ma przy sobie akurat tych danych, a nie chce zgadywać. Natomiast co do stadionu przy ulicy Okrzei, to w jego wcześniejszych wypowiedziach, podczas dzisiejszego posiedzenia Rady, padło stwierdzenie, że od dnia dzisiejszego zarządcą jest MDK – Młodzieżowy Dom Kultury. Wczoraj się uprawomocniła decyzja, więc od dnia dzisiejszego jest i na tą chwilę ta jednostka będzie gospodarzem tego obiektu. Zgodził się, że tam musi być gospodarz. Logistycznie na pewno bardziej pragmatyczne rozwiązanie, chociażby ze względu na odległość biurka Pani Dyrektor MDK, a biurka Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3. Myśli, że te działania będą połączone. Tak naprawdę już mają zapotrzebowanie na pewne przedsięwzięcie na tym obiekcie. Natomiast konkretnie, tak, jak tutaj też mówił Pan radny Bugajski (wizualizacja i tak dalej), to powie tak, że w tej chwili trwają prace związane z możliwością prawdopodobnego ubiegania się o środki zewnętrzne natomiast będzie to ogłoszone w trzecim, czwartym kwartale tego roku i w tej chwili będą tylko wykonywać inwestycje, które są niezbędne, bo trzeba na przykład zrobić wjazd na stadion z drugiej strony, żeby było z dwóch stron chociażby pod kątem imprez masowych. Środki będą wydatkowane rozsądnie tylko na te elementy, które naprawdę muszą wykonać przynajmniej do czasu, aż się nie rozstrzygną ich wnioski aplikacyjne, czy otrzymają środki, czy nie. Jeżeli będą już tak daleko, to pokażą im. Na pewno zmniejszanie. W jego ocenie nie będzie tam amfiteatru, jak kiedyś pojawiały się pewne takie propozycje. To będzie obiekt typowo sportowo-rekreacyjny, może

nie dla wielkiego sportu wyczynowego, a bardziej kierunku w rekreacji. Takie mają plany i założenia.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu w Pile.

Rada podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu w Pile wynikiem głosowania: 15 radnych za, 1 - przeciwny i 4 – wstrzymujących (głosowało 20 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie o to, czy będzie konkurs na Dyrektora Szkoły tzw. „Budowlanki”, bo jeżeli go pamięć nie myli, to też był konkurs na okres roku, podobnie jak Łobżenica. Drugie pytanie dotyczy ilości wychowanków w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Łobżenicy, a właściwie to w Kijaszkowie. Zapytał, jak to się kształtuje. Następnie zapytał, czy w związku z wizją stadionu na Okrzei, będą zmiany w Schronisku Młodzieżowym.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że chciał powielić pytanie z pierwszej części. Nie będzie powtarzał, bo generalnie chodzi o ten rzeczywiście Ogólnopolski Strajk Szkolny. Zapytał, czy zostało podpisane porozumienie.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że ma kilka pytań i dwie interpelacje. Następnie poinformował, że dzisiaj od 10:00 godziny do 15:00 był obecny na konferencji organizowanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu, którą wspólnie Pan Przewodniczący zaproponował, myśli, że wszystkim radnym, a szczególnie Komisji Rewizyjnej, którzy, jego zdaniem, powinni tam być. Było bardzo dużo osób, nie było miejsc siedzących, a było na ponad 100 osób przygotowane pomieszczenie. Byli przedstawiciele wszystkich gmin i powiatów w północnej Wielkopolski. Od „nas” był tylko on sam. Dodał, że to nie o to chodzi. Były przedstawione kompleksowo materiały dotyczące roli i zadań Komisji Rewizyjnej, absolutorium i całego tematu z tym związanego. Otrzymał materiały, które przekaze Panu Przewodniczącemu, żeby przekazać Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, bo uważa, że ten materiał świeży powinien trafić w to miejsce. Nie żałuje, że był, bo dużo nowych zmian jest związanych z budżetem, z absolutorium i warto po prostu było na tym być. Następnie poinformował, że jest pozytywnie zaskoczony tą dzisiejszą zmianą w budżecie, dotyczącą pozyskania tych środków z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Jest to jak gdyby taki pierwszy sygnał i myśli, że pozytywny, dotyczący środków pozyskanych tu i teraz, o których cały czas mówili, żeby one pokazały się w budżecie. Myśli, że bardzo to przybliży im wszystkim budowę hali sportowej przy „Zespole na Pola”. A myśli też o tym, że środki w pewnym stopniu zwolnione, mogą służyć do aportu własnego do przyszłości, bo jak pozyskają środki na budowę nawet z „Totalizatora”, czy z Polskiego Związku Piłki Siatkowej, to będą musieli i tak posiadać wkład własny. I ten wkład własny jest potrzebny jak krew w obiegu, jak do oddychania powietrze. To jest bardzo ważne, żeby tymi pieniężkami po prostu tak pokierować. Myśli, że będzie to cel bardzo ważny. Następne pytanie, stwierdzenie i zaskoczenie dotyczy tego, że odbyło się w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Pile spotkanie związane z kształceniem zawodowym z bardzo,

myśli, że mądrym człowiekiem, wspaniałym politykiem, Premierem i Przewodniczącym Parlamentu – z Jerzym Buzkiem. Spotkanie to było przygotowane na bardzo dużą ilość osób, w tym na młodzież, ponieważ dotyczyło to kształcenia zawodowego Szkół Zawodowych. Nie wie dlaczego, ale z powiatu pilskiego wolna przestrzeń została w tym pomieszczeniu, a młodzieży nie było. Docierały do niego informacje o jakichś zakazach i tak dalej. Poinformował, że chciałbym wiedzieć, czy to prawda. Jeśli to prawda, to byłoby to bardzo źle rozumiane, bo nic złego tam się nie działo poza mądrością wypowiedzi mądrego człowieka. Kolejna sprawa dotyczy tego, jak zauważyli, jak wychodzili, a on to obserwuje od kilkunastu dni, że zmienia się oblicze przed Starostwem. Stwierdził, że dobrze, niech się tak dzieje, tylko chciał zapytać, czy jest to inwestycja, kto to finansuje, jaki jest temat tej inwestycji, czy jest to rewitalizacja obszarów przed Starostwem, czy jest to modernizacja parkingu i ile to kosztuje, jakie to jest zadanie, czy to jest związane z poszerzeniem tego, na co wyrazili zgodę, nie wyrazili zgodę i dołożyli jeszcze środki na to, żeby zmienić wejście i stworzyć punkt informacyjny. Nagle się okazuje, że budują chodniki, całą ulicę regulują. Stwierdził, że dobrze, tylko jak to się nazywa. Dodał, że może Skarbnik powie, jakie to zadanie inwestycyjne, w którym budżecie, w którym punkcie to się znajduje, bo to jest bardzo istotne. Myśli, że to byłyby te dwie sprawy. Kolejna sprawa jest związana z takim jego osobistym odczuciem. Dlatego się wstrzymał przy tym punkcie, dotyczącym sytuacji szkół w związku z reformą, po nawiązaniu bliższej współpracy „naszych” szkół średnich z Miastem Piła, Gminą Piła, żeby móc po prostu ten problem nauczycieli, „jak i również braku nadmiaru, wspólnie to rozpracować”. Skończyć trzeba kiedyś niepotrzebne takie jak gdyby udowadnianie, kto tu ma rację, czy nie ma racji. Są samorządowcami, są samorządem szczebla drugiego. Zaaapelowal, aby zmienić tą politykę, bo daleko na tym udowadnianiu sobie racji, myśli, że nie zajdą. Następnie poinformował, że ma dwie interpelacje, na które chciałby, żeby udzielona mu była odpowiedź na piśmie. Po pierwsze, w grudniu 2016 r., przy drodze powiatowej 1160, na odcinku Dziembówko – Krzewina, wykonywane były zabiegi związane z korygowaniem około 100 drzew gatunku topola. Roboty rozliczone zostały w ubiegłym roku. Po podpisaniu protokołu odbioru robót, wykonawca wystawił oczywiście fakturę VAT, co stanowiło podstawę wypłaty środków, które zostały dokonane. Roboty jednak faktycznie do dnia dzisiejszego nie zostały zakończone. Na poboczach drogi znajduje się bardzo duża ilość nieuporządkowanej masy drzewnej. Stwierdził, że jeśli za usługi zapłacono, to znaczy, że w protokole robót poświadczono nieprawdę. Poprosił, aby Zarząd Powiatu odniósł się do tej informacji w tej interpelacji i podjął właściwe w tej sprawie działanie. Poprosił o odpowiedź na piśmie. W drugiej interpelacji zwrócił się z prośbą do Zarządu i do Pana Starosty o wyjaśnienie sprawy dotyczącej przeprowadzonej wycinki drzew w Brzostowie, przy drodze powiatowej 1180, stanowiącej południową obwodnicę powiatu pilskiego. Jest tym zainteresowany, gdyż ta obwodnica, jak wszyscy wiedzą, była „jakimś oczkiem takiego miłego wspomnienia unijnych środków”, które pozyskali na południową obwodnicę. Z posiadanych przez niego informacji wynika, że bez wymaganego zezwolenia wycięto bardzo duże trzy drzewa rosnące przy tej drodze. Dodał, że pragnie uzyskać informację, kto jest sprawcą wycinki, jakie konsekwencje Powiat poniesie z tego tytułu, a jeżeli odpowiedzialność za zaistniały stan rzeczy mogą przypisać osobom, to kto jest z tymi osobami i jakie zostaną z tego tytułu wyciągnięte konsekwencje. Stwierdził, że inwestycja powiatu pilskiego związana była, jak pamiętają, z budową obwodnicy objętej pięcioletnią trwałości projektu. Okres ten upływa w lipcu bieżącego roku. Zapytał, czy w sprawie tej powiadomiony został ten, kto im dawał środki, czyli samorząd województwa wielkopolskiego, za pośrednictwem którego ten limit środków otrzymali. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził, że właściwie nie będzie zgłaszał żadnych interpelacji, natomiast, ponieważ jest to czas dla radnego, to skorzysta z tego, że ich oglądają,

że są tutaj wszyscy radni, że są także goście. Otrzymali zaproszenie na „Dyktando 500”. To jest inicjatywa Zespołu Szkół nr 2 im. Królowej Jadwigi w Pile na Jubileusz Miasta Piły. W roku 2013 odbyła się pierwsza edycja. Zaprosił ich ze względu na osoby, które patronują tej imprezie, a przede wszystkim Pan Profesor Andrzej Markowski – Przewodniczący Rady Języka Polskiego Polskiej Akademii Nauk, który jest twórcą dyktanda, przyjeżdżając nie tylko dyktuje, ale także spotyka się ze wszystkimi, którzy chcą uczestniczyć w tej imprezie i ma bardzo ciekawe wykłady, bardzo interesujące. One czasami są komiczne wręcz. Taki komiczny jest język polski, a on jako naprawdę znakomity znawca tego przedmiotu, potrafi doskonale dotrzeć do publiczności. I choćby z tego powodu ich na to zaprasza 8 kwietnia, godzina 10:00, Teatr Miejski Regionalne Centrum Kultury. Jednocześnie pragnie poinformować, że tego samego dnia odbędzie się wręczenie nagród dla uczestników Powiatowego Konkursu Ortograficznego Uczniów Szkół Podstawowych. Dodał, że to już 25 edycja, aż trudno uwierzyć, ale tak to jest. A zatem dwa w jednym. Powtórzył: 8 kwietnia, godzina 10:00, Plac Staszica. Kontakt bezpośredni z Panem Profesorem, który później spotyka się, można zadawać pytania, można z nim rozmawiać. Bardzo ciekawe spotkanie. Nawet, gdyby ktoś nie chciał brać udziału w samym dyktandzie, to warto przyjść na tą imprezę. Jeszcze raz zaprosił.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że chciałby zgłosić interpelację i poprosić o pisemną na nią odpowiedź. Następnie odczytał ją: „Zwracam się do Zarządu Powiatu w Pile z następującą interpelacją: W latach poprzednich w sposób całkowicie bezkosztowy opracowana została koncepcja rozwoju Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej. Ciekawy materiał wymagał kilkumiesięcznej pracy byłego Dyrektora PZD w Pile. Materiałem tym zainteresowany został Profesor Stryjakiewicz z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Profesor chciał prowadzić dalszą pracę nad opracowaniem Dyrektora. Z uwagi na specyficzne podejście do sprawy przez poprzedniego Starostę Tamasa, do konstruktywnego spotkania nie doszło. Powiat Pilski mógł stanowić awangardę dla rozwiązań stosowanych na kolejkach wąskotorowych w Polsce. Na chwilę obecną obserwuje agonię Kolejki. Nakłady Powiatu w roku 2016 na Kolejkę wyniosły około 14.000 zł. Kwota taka pozwala chyba jedynie na regulację rachunków za energię elektryczną. Nie zrobiono niczego, by doprowadzić do realizacji koncepcji rozwoju Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej. Czy Kolejka Wąskotorowa podzieli los lotniska w Pile? Dlaczego Zarząd Powiatu bez poinformowania Rady Powiatu w Pile podejmuje decyzję o przekazaniu części infrastruktury kolejowej dla Gminy Wysoka? Przekazanie części torowiska na rzecz Gminy Wysoka zapoczątkuje faktyczny proces likwidacji Kolejki Wąskotorowej, który już nigdy nie będzie można odbudować. Jakie więc były nakłady w roku 2015 i 2016, faktyczne nakłady na kolejkę wąskotorową przeznaczone przez Powiat Pilski oraz te otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego na realizację przejazdów? Jakie są plany Zarządu co do Wyrzyskiej Kolejki Wąskotorowej oraz na jakim etapie jest wyprzedawanie majątku Kolejki?” Dodał, że na poprzedniej sesji zapytał o udział Miasta Piły w bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie miasta Piły. Pan Starosta obiecał, że otrzyma odpowiedź pisemną. Stwierdził, że takiej nie otrzymał. A poza tym złożył interpelację na temat obsługi prawnej Pani mecenas Jolanta Turczynowicz-Kierwłó z Kancelarii Adwokackiej „De Virion” z Warszawy w Starostwie. Termin interpelacji również minął dawno i również na nie nie otrzymał informacji. Poprosił o udzielenie mu tych informacji.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski rozpoczął od udzielenia odpowiedzi takiej tylko wzmiankującej na interpelację Pana radnego Mariana Martynki. Poinformował Pana radnego, że ma przy sobie dwie kopie odpowiedzi na informację, której on oczekiwał. Dodał, że jest data 23. Stwierdził, że być może jest w poczcie. Jedna została wysłana faktycznie 27.

Stwierdził, że zrozumiał, iż żadnej nie otrzymał. Poinformował, że przynajmniej 3 dni temu zostało to wysłane. Może dzisiaj jest w skrzynce. Trudno mu teraz powiedzieć. W sprawie Kolejki Wąskotorowej i różnych koncepcji rozwoju, poinformował, że o ile chodzi o odcinek torowiska, który został przekazany w użyczenia, z tego, co pamięta, w gminie Wysoka było to związane tylko i wyłącznie z tym, że Gmina mogła dokonać inwestycji bezpośrednio przy torowisku. O ile pamięta, była to jakiś czas pieszo-rowerowa ścieżka. Stwierdził, że to jest „nasze” przecież, a nie ich. Czy jest to wykonane przez Gminę, czy przez Powiat, to wszyscy z tego korzystają i tylko i wyłącznie był tego taki powód. Zaznaczył, że opowiada *ad hoc* oczywiście. Szczegółowo odniesie się do swojej wypowiedzi. W kwestii lotniska, stwierdził, że przecież to lotnisko cały czas jest i nikt tego nie zabrał, nikt nie zwinął, nikt nie zrolował. Poprosił o to, żeby nie wprowadzać, w jego ocenie, uproszczeń. Oczywiście ma prawo i nic na to nie poradzi, ale ma też prawo do komentarza. Dodał, że faktycznie otrzymał informację, że pewne kwestie nie do końca zostały wykonane zgodnie z procedurą. Ma na myśli w tej chwili odcinek, wycięcie bodajże trzech, czy czterech drzew w miejscowości Brzostowo. Sprawdzają tą kwestię, złożyli stosowne zawiadomienie. Może tylko zaręczyć o jednym, że ani on tego nie zlecał, ani nie wykonał, ani nikt z Zarządu Powiatu. Natomiast sprawdzają, trwają postępowania wyjaśniające, prowadzone przez różne organy i jest to sprawa świeża. Też są bardzo ciekawi i oczywiście będą dochodzić swoich roszczeń, nawet jeżeli przyjdzie im zapłacić ewentualnie gdzieś, kiedyś, jakąś karę, to na pewno od sprawcy tego zdarzenia będą mieć roszczenie regresowe. Poinformował, że szkolenie RIO nie będzie komentował. Oczywiście jest to słuszna uwaga. Z każdej szkoły należy korzystać. Następnie poruszył kwestię dotyczącą hali na ul. Pola. Poinformował, że nie zostawiają. Tak, jak kilka tygodni temu, kilka miesięcy, wspominał, że ze względu na to, że mają szansę otrzymać 85% dofinansowania na salę przy Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, wtedy użył słów, jak lokują swoje działania dlatego, że mają rzekomo zbudować ją za swoje. Poinformował, że mają szansę otrzymać środki finansowe i w tym kierunku działania, kierują swój wysiłek. Odnośnie ul. Pola, poprosił, aby wierzyć, że cały czas pracują i na tą chwilę nie napotkali przeszkody, która w jakiś sposób zmuszałaby ich do tego, żeby wydali oświadczenie, że tej inwestycji nie zrealizują. Robią wszystko, żeby ją rozpocząć i myśli, że jutro jest spotkanie z Wiceministrem Sportu, który akurat będzie w okolicy i jest umówiony na kolejne ich ustalenia. Co do montażu, to tak, jak wspominał, liczą na 70%. I w tym momencie myśli, że to będzie inwestycja, którą będą realnie w stanie wykonać i zrealizować, czego im i sobie życzy oraz wszystkim uczniom i nauczycielom. Poinformował, że w kwestii dróg dopowie jeszcze Pan Starosta. Odnosząc się do pytania Pana radnego Marcina Borowicza, zapytał, czy pytanie brzmiało mniej, więcej tak: czy dyrektorzy „naszych” szkół podpisali porozumienie ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego. Poinformował, że w ostatnich dniach odbył spotkanie z Panią Przewodniczącą, takie bardzo konstruktywne z jego oceny, ma nadzieję, że z wzajemnością i o tyle, na ile pozwalają mu kompetencje Starosty (ma epizod też swój związkowy, gdyż kiedyś, w poprzednich miejscach zatrudnienia, dość intensywnie działał i myśli, że rozumie tą sferę pracowniczą). Natomiast kilka tygodni temu swoje 35-te urodziny obchodził pewien akt prawny. W tym przypadku obchodziła, mianowicie Karta Nauczyciela, która w art. 10 mówi w sposób jednoznaczny, że stosunek pracy nawiązuje się w szkole, czy to na podstawie umowy o pracę, czy z mianowania z pewnymi zastrzeżeniami oczywiście, dalej idącymi jeszcze. I interpretując wprost treść przepisów, pracodawcą jest dyrektor szkoły. On absolutnie nie może w te stosunki tutaj ingerować i na przykład zmuszać pracodawców (ma na myśli dyrektorów szkół), żeby to, czy inne porozumienie podpisali. Wiedzą, że prawo oświatowe to dość szczegółowa materia również pod względem języka prawnego. W jego ocenie jest wiele zapisów przynajmniej dwuznacznych, chociażby kwestia potrącania wynagrodzeń za czas, w którym nauczyciel na przykład nie świadczył pracy, bo strajkował, przy założeniu, że to było zgodne z procedurami. Są stanowiska różne. Jedni

przedstawiciele doktryny prawniczej twierdzą, że bezwzględnie należy takie wynagrodzenie potrącić. Inni z kolei twierdzą, że można być w tym przypadku uznaniowym. Prosił, żeby wybaczyć, ale nie jest w stanie wymusić na dyrektorze takiego, czy innego zachowania. Jego komunikat w rozmowie z przedstawicielką Związków Zawodowych był taki, że oczywiście najważniejsze jest zawsze dobro dzieci, żeby ta opieka była zapewniona, jeżeli strajk nie jest przeprowadzony zgodnie z procedurą, to absolutnie nie ma nic przeciwko temu. I takie mniej, więcej było jego stanowisko. Nie wie, czy go to zadowala, ale tym się tylko i wyłącznie kierował – znajomością przepisów prawa i ich przestrzeganiem.

Radny – Pan Marian Martenka zwrócił się do Pana Starosty. Stwierdził, że nie wie, czy dobrze go zrozumiał, że to oznacza, iż część torowiska na terenie gminy Wysoka została już przekazana dla Gminy pod potrzeby, tak jak powiedział, ścieżki rowerowej i nie na tej, czyli obok. Zapytał, czy to oznacza, że Kolejka tam będzie mogła funkcjonować.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że jeżeli chodzi o Kolejkę na terenie gminy Wysoka, to Gmina Wysoka pozyskała środki na ścieżkę pieszo-rowerową, która nie koliduje z torem kolejowym i Powiat Pilski wyraził zgodę, bo myśli, że byłoby nieprzyzwoitością niewyrażenie zgody na ścieżkę, która nie przeszkadza w normalnym funkcjonowaniu torów. To nie jest ani „danie” tego pasa, tylko to jest uzyczenie na pewien okres funkcjonowania środków zewnętrznych. Odniósł się do kilku tematów, które podnosili. Uznał, że może powiedzieć na temat parkingu. Jeżeli nie słyszał, to wypowie, że na parking z budżetu powiatu przeznaczyci kwotę 180.000 i to jest już wykonane. Jest wykonywany drugi element tzw. inwestycji, którą wspólnie ze Starostą uzgodnili z Dyrektorem Zarządu Dróg Krajowych. Po dwóch wyjazdach i rozmowach przekonali Dyrektora Zarządu Dróg Krajowych, że „głupio będzie wyglądało, jak będzie piękny parking przed Starostwem, wygląda to, jak wygląda”. Więc przedstawiono im wizualizację tego przedsięwzięcia, pewne uzgodnienia i cały odcinek od początku, aż do końca Starostwa będzie przebudowany przez Zarząd Dróg Krajowych i z ich środków, oczywiście zagospodarowanie zielenią i tak dalej. To jest jak gdyby zadanie dodatkowe, w które wchodzili. Myśli, że „to robi zupełnie inny wygląd” tego zewnętrznego obiektu od strony drogi. Myśli, że może się też odnieść do kilku tematów, „bo Państwo macie bardzo dobrego przyjaciela, który potrafi pisać wiele elementów potrafi sprawdzać, czy kostka brukowa jest budowana, czy nie budowana. Państwo dokładnie wiecie, o kim mówię. To znakomity fachowiec w waszym odczuciu drogowej. Ja nie mam złego zdania o tym człowieku, tylko ten człowiek musi zastanowić się, co on robi, bo on miał przeszłość drogową, bo 8 lat służył w drogach powiatowych. I też mogę powiedzieć, że pozwolił na przerwanie pięcioletniej ciągłości projektu, bo pozwolił na jakieś roboty, które zmuszone były do usuwania i przycinania asfaltu. Także naprawdę, Panie Tomaszu, podchodźmy z rozsądkiem do tego.” Wszystkie sprawy, o których mówił są w trakcie wyjaśniania i jak Starosta powiedział, że jeżeli będzie ktoś winien, to za to odpowie. Są to tematy trudne z tego względu, że jest wiele czynników w tych tematach, które on podniósł i nie można jednoznacznie dzisiaj powiedzieć, szukać winnego. W temacie drzew sprawa się toczy i jest dochodzenie, jest wiele innych spraw, więc nie będzie się wypowiadał. To musi potrwać, żeby mieli jasność i jak będzie jasność, to na pewno tą wiadomość przekażą. Następnie odniósł się do tematu wycinki drzew i faktury. Poinformował, że po prostu pierwszy raz słyszy. Sprawdź to. Jest to wszystko do udokumentowania. Myśli, że mogą spokojnie na to patrzeć. Dodał, że Pan poprzedni Dyrektor miał piękne wizje Kolejki i wszyscy o tym wiedzą. Tylko nie miał pomysłu, jak to zrobić, jak pozyskać środki. Stwierdził, że te materiały (a 8 lat funkcjonuje) cały czas były „wałkowane” w kręgu Zarządu. Dodał, że nie jest prosto zrobić wizję, ale ją zrealizować jest problemem. Bo tak samo, jak mówi, że najlepszy jest radny skuteczny, tak samo w tym przypadku, jeżeli się ma wizję, to

trzeba tą wizję zrealizować. Jeżeli tej wizji nie można zrealizować, bo nie ma zabezpieczenia finansowego, nie ma w sumie nawet programów, które umożliwiłyby pozyskanie tak dużych środków, które tam są potrzebne. Poinformował, że mają jedną z największych baz kolejki wąskotorowej prawdopodobnie, może, oprócz tej wielkopolskiej, w Polsce. Swego czasu Pan Dyrektor miał taki pomysł i przywiózł ładną lokomotywę ze Śląska, z gór i ta lokomotywa stoi. Przywiózł, tylko potrzeba 500.000, żeby ją wyremontować. To jest też obraz tego, że nie zawsze tak się udaje. Nikt z nas nie odważyłby się sprzedawać majątku Kolejki. To, co jest, jest cały czas utrzymywane. Były podejmowane poprzednio decyzje o sprzedaży „rumunek”, ale to z tego względu i to chyba poprzedni Zarząd podejmował takie decyzje, bo „rumunki” po tych torach nie mogą jeździć. Te tory nie wytrzymają obciążenia, bo ona by się porozjeżdżała. Przypomniał, że nikt nie zerwał umów, które są, były podpisane „x” lat temu na temat partnerstwa w użytkowaniu. Jest towarzystwo, jest partner niemiecki i nikt z nich tych umów nie ruszał. Każdy z tych partnerów może na tej Kolejce pracować i z tego, co wie, to Towarzystwo funkcjonuje na Wyrzyskiej Kolejce, i ono sobie radzi, z pewnymi tematami się zwraca do niego o pomoc finansową i rozważają, że takiej pomocy też na pewno udzielą. Ostatnio był taki przypadek, że była wichura i „obalił się” mur, który jest zabytkiem i teraz będą musieli go odtworzyć. Także na pewno o tej Kolejce myślą, ale też muszą sobie zdawać sprawę, że nie da się tej Kolejki wizjonerskiej zrobić tak, jakby się chciało, jeżeli nie ma środków w programach, które są do dyspozycji, żeby je pozyskać. Co roku zwracają się do Marszałka o pomoc. Dodał, że „Pan Tomasz” pamięta, iż jak był członkiem Zarządu, do niego też się zwracali, żeby im pomagał. I co roku składają takie wnioski. Te formy wsparcia ze strony Marszałka też co roku dostają na tak zwane przejazdy, które organizuje Towarzystwo. Na pewno wiele jest też pomysłów. Uznał za budujący i burzący przykład, który podał, że Pan Wójt Białośliwia poza Powiatem Pilskim próbował sobie powołać spółkę. Stwierdził, że to daje do myślenia, jak to się odbywa, bo jeżeli właścicielem jest Powiat Pilski, a Pan Wójt wysłał pisma do samorządów gminnych o powołaniu spółki, to się zaczął śmiać. Dodał, że pomysłodawcą tego był ten Pan, o którym mówi, więc muszą sobie czasami więcej prawdy nieformalnej powiedzieć, ale taka jest rzeczywistość. Na pewno postara się, żeby ta odpowiedź pisemna była głęboka i dokładna. Chciał tylko tak naświetlić, żeby też mieli obraz, jak to wygląda.

Radny – Pan Janusz Kubiak zauważył, że nie otrzymał ani słowa odpowiedzi na zadane pytania.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi od Pana Starosty na zadane pytania i rozumie, że otrzyma na piśmie. Dodał, że tylko chciałby tą odpowiedź uzyskać. Natomiast co do aluzji Pana Wicestarosty, to myśli, że to nie na miejscu. Trochę lat się znają ze sobą i myśli, że „wkładanie w usta” jego, czy „kolegi Martenki” słów, które wypowiadają jako oni, to nie są to słowa, które im ktoś „wkłada w usta”. Są za poważnymi ludźmi i należy szanować się nawzajem. Stwierdził, że interpelacja radnego to jest interpelacja, a pytanie to jest zapytanie. Dodał, że Pan Przewodniczący dzisiaj bardzo ładnie to poprowadził i nie pozwolił nawet wtrącać innych spraw dodatkowych w nieodpowiednim czasie. Poprosił, aby uszanować się nawzajem. Oczekują odpowiedzi.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że oczywiście był świadomy tego, że nie udzielił odpowiedzi, ale czekał na sam koniec, gdyż wymagało to pewnej weryfikacji. Nie ma niestety wszystkich dat w głowie. W tej chwili już służy precyzyjną informacją. Przeszedł do odpowiedzi na pytanie o to, ilu jest wychowanków w Łobżenicy, w „naszym” Ośrodku. Poinformował, że 83. Takie ma dane w tej chwili zdobyte, przed chwilę. Co do konkursów poinformował, że Powiatowe Centrum Edukacji i Łobżenica –

w tej chwili, bodajże 4 kwietnia, zbierze się komisja konkursowa, więc ta kwestia jest najdalej tutaj procedowana. Mają ogłoszone kolejne dwa konkursy, mianowicie Zespół Poradni Psychologicznych i Zespół Szkół Specjalnych w Rzadkowie. Zostało ono ogłoszone przede wszystkim w związku z upływem kadencji. O ile tutaj były te powołania takie krótsze, o tyle tutaj kończą się kadencje. Na pytanie, jakie są ich dalsze plany, poinformował, że do 31 sierpnia muszą ogłosić konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3, czyli „Budowlanka”. Również ta sama data obowiązuje w odniesieniu do Dyrektora „Ekonomika” i Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica, jak i również w nieco zmienionej formie, bo w grudniu, kończy się powierzenie funkcji Dyrektora w „LO SMS”. Myśli, że w tym momencie już udzielił Panu radnemu brakujących odpowiedzi. Następnie odniósł się do tematu inwestycji przed Starostwem i parkingu. Poinformował, że zmienia się oblicze terenu wokół Starostwa. Natomiast cały czas przypomina i informuje, że w styczniu złożyli wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ten wniosek pilotują, on jest w generatorze wniosków. Na tą chwilę nie ma tam żadnych uchybień. Liczą, że to rozstrzygnięcie może nastąpić w miesiącu maju. Jeżeli ich wniosek uzyska akceptację, to na koszt inwestycji około 3,2 mln, mogą otrzymać 85%. To też oczywiście jest jeszcze nic pewnego, ale o to aplikowali po to, żeby zmienić elewacje, pewne elementy wewnątrz Starostwa za 85%. Ewentualnie przy takim dofinansowaniu, myśli, że mogą sobie pozwolić na to i jest to racjonalne. Natomiast jeżeli ich wniosek nie uzyska akceptacji, to i tak mają jeszcze alternatywne rozwiązanie i skutkiem tego rozwiązania będzie również zmiana oblicza przynajmniej tej części elewacyjnej budynku.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ma pewną wątpliwość. Stwierdziła, że oczywiście robi wrażenie ten parking i droga dojazdowa. Przypuszcza, że naprzeciw Starostwa też będzie ładnie zrobione, tylko kolejność ją zastanawia: czy najpierw zagospodarowanie terenu, a potem remont obiektu. Zapytała, czy nie będzie zniszczone to piękne otoczenie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Piłski stwierdził, że należy wziąć jeszcze pod uwagę jedną kwestię, mianowicie w momencie podejmowania decyzji o adaptacji i modernizacji terenu wokół Starostwa (ma na myśli oczywiście parking w tym momencie) niekoniecznie była „otwarta furka” do pozyskania środków, o które wnioskuje w tej chwili. To jest właściwie odpowiedź na pytanie wprost. Oczywiście mogą dywagować, co byłoby rozsądne. Natomiast na pewne sprawy muszą reagować. Dodał, że przypomina cały czas, iż ten parking, który służył ich interesantom (oczywiście mieszkańcy też tam parkują w godzinach popołudniowych i wieczornych), był już w stanie fatalnym, zagrażał i bezpieczeństwu użytkowników tego parkingu, przechodniów, kierowców, samochodów. Było to konieczne. Oczywiście można było to zrobić pewnie w mniejszej skali, ale jak to zaczęli, to pomyśleli, żeby to miało jakąś logiczną całość. Stwierdził, że kilka miesięcy temu to „Państwo” przeznaczyło na ten cel środki finansowe w budżecie.

Ad. 21

Wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w zasadzie pytanie jego dotyczy stopnia realizacji koronnej inwestycji Zarządu: drogi Kruszkki-Kijaszkowo. Zapytał, na jakim etapie jest budowa tej drogi. I w związku z tym ma jeszcze jedno zapytanie o to, czy podjęte zostały jakiegokolwiek rozmowy ze Starostą Złotowskim i z Burmistrzem Krajenki, ponieważ myśli, że Pan Starosta doskonale o tym wie, chodzi o drogę z Piły przez „Płotki”, tam jest odcinek

drogi, który jest własnością Gminy Krajenka i Powiatu Złotowskiego. Zapytał, czy jakiegokolwiek rozmowy w tym temacie są prowadzone, by usprawnić ten odcinek, ponieważ tam się już niedługo nie da przejść, nie tylko przejechać a jest to odcinek bardzo uciążliwy, męczący dla pojazdu.

Radny – Pan Robert Judycki poinformował, że chciał się odnieść do ostatniego wydarzenia, bardzo głośnego, może nie przynoszącego sławy Pile. Zauważył, że na poniedziałkowej Komisji rozmawiali z Panią Prokurator o tej sytuacji, która z racji tego, że dochodzenie jest prowadzone, to nie chciała zbyt dużo mówić. Ale niestety w internecie zaobserwował straszną ilość „hate-u” takiego bardzo brzydkiego, wręcz, w jego odczuciu, były to wyroki. Myśli że tutaj warto byłoby zaapelować do osób, które coś wiedzą, żeby podzieliły się informacjami z odpowiednimi służbami. Zaapelował o czujność, że jeżeli coś widzą, iż coś się dzieje gdzieś, w okolicy, wobec dzieci złego, to zgłaszać to.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że w tej samej sprawie chciała zapytać, czy już wiadomo, która Prokuratura będzie prowadziła śledztwo i chciała też dodać, że na 95% przemocy w rodzinie 91 to kobiety i dzieci. I tutaj czujność rzeczywiście musi być wielka i jeśli spotykają się z dzieckiem, które ma obrażenia, to nie mogą wierzyć każdemu rodzicowi w to, co mówi. Dodała, że jest to naprawdę smutne wydarzenie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski stwierdził, że oczywiście muszą być czujni, muszą pewne sprawy związane z niewłaściwymi zachowaniami rejestrować, reagować na to, ale w jego ocenie są do tego też powołane służby już. Dodał, żeby nie bawić się tutaj w „sąd skorupkowy”, w jakiś ostracyzm i nie wydawać wyroku na jedną, drugą, czy trzecią osobę, która przynajmniej dopóki nie jest prawomocny wyrok, jest domniemanie niewinności, i myśli, że na forum Rady, poza tym, że swoją troskę wyrażają, to raczej nie powinni dalej ingerować, bo to nie jest ich kompetencja. Natomiast nie wiem, ale wydaje mu się, że to będzie postępowanie prowadzić Prokuratura właściwa ze względu na miejsce popełnienia czynu zabronionego. Chyba, że w ramach nadzoru, Prokuratora wyższego rzędu może przejąć, bo ma takie też uprawnienia, ale nie wie, po prostu nie zna odpowiedzi na to pytanie, przynajmniej na ten moment. Co do tematu koronnej inwestycji, jak tutaj Pan radny Sulima raczył określić drogę Kruszki-Kijaszkowo, to może Pan Starosta uzupełni jego wypowiedź. Następnie odniósł się do tematu odcinka, który faktycznie między Płotkami, a Zelgniewem należy do Powiatu Złotowskiego, czy Gminy Krajenka. Poinformował, że dosłownie wczoraj odbył ze Starostą Złotowskim rozmowę i spotykają się w najbliższym czasie właśnie w tym gronie. Starosta Złotowski miał być dzisiaj, ale w ostatniej chwili inne wydarzenie spowodowało, że nie mógł dojechać właśnie z Burmistrzem Krajenki. Ale nie będą tylko o tej inwestycji rozmawiać, będą również rozmawiać o realizacji drogi wojewódzkiej numer 190, bo też tam pewne perturbacje wyniknęły, że ma być opóźnienie w realizacji.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski odniósł się do tematu drogi Kruszki-Kijaszkowo. Poinformował, że tegoroczna zima spowodowała to, że grunt był zamrznięty na pół metra i po prostu robót ziemnych nie można było zimą uruchomić. Od tygodnia wykonawca w pełni sił znajduje się na inwestycji, rozpoczął roboty ziemne, wycinkę drzew, a od strony Kijaszkowa, na tym odcinku, gdzie będzie układana masa na istniejącej podbudowie, są budowane krawężniki. Nie ukrywa też, że kilka rozmów prowadzili z wykonawcą. Tegoroczne warunki glebowe i wilgotność gleby bardzo „pomyliła” wielu znawców gruntów i wykonawca mówił, że nie wyjdzie wcześniej, jeżeli te grunty nie zostaną odpowiednio osuszone przez normalne „obsionki” wody i tak też jest. Następnie odniósł się do tematu dotyczącego systemu drogowego Piła-Zelgniewo. Podał jako dobry przykład

tegoroczne działania, które prowadzą z „Lasami Państwowymi” i być może, że tam taki też sposób rozwiązania będą szukali. Są „w dobrych uzdrowieniach na kierunku Kaliny”, są też po wstępnych rozmowach i pomocy „Lasów” w kierunku Zawady. Być może, że na tym spotkaniu, które będą mieli ze Starostą i z Burmistrzem spróbują przez obszar leśny tam włączyć. Powiedział otwarcie, że Złotów nie jest zainteresowany tym odcinkiem, najchętniej to by go dał za darmo. Tylko trzeba znaleźć inwestora, więc muszą toczyć pewnego rodzaju rozmowy, które dadzą skutek pozytywny.

Przewodniczący Rady poinformował, że termin składania oświadczeń majątkowych przez radnych upływa 30 kwietnia, z tym że w tym roku 30 kwietnia to jest niedziela, także bardzo by prosił do 28 kwietnia żeby wszystkie oświadczenia majątkowe oczywiście radnych na jego ręce, a pozostałych urzędników na ręce Pana Starosty, żeby w stosownym terminie spłynęły.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski podziękował za rok współpracy. Dodał, że jutro minie rok, jak powierzyli mu funkcję Starosty Pilskiego. Podziękował i zadeklarował, że oczywiście będzie starał się jeszcze bardziej.

Oklaski.

Przewodniczący Rady życzył Panu Staroście dalszej owocnej pracy na rzecz powiatu. Następnie złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. 22

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:00 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XXXI sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Wasiak